



Til:
Miljøverndepartementet
Pb 8013 Dep
0300 OSLO

Statens Hus
7734 Steinkjer
Telefon: 74168191
Mobil: 41200290
Telefax: 74168175
Kontonr: 4202.08.34727
Foretaksnr. 990 095 159

Steinkjer, 20.03.2007

NOU 2006: 18 Et klimavennlig Norge. Høringsuttalelse fra Kontaktutvalget for skogbruk i Nord-Trøndelag

Kontaktutvalget for skogbruk har gjennom Fylkesmannen i Nord-Trøndelag fått informasjon om den pågående høringsrunden for rapporten til Lanutslippsutvalget. Skogselskapet i Trøndelag har tatt på seg å formulere en høringsuttalelse på vegne av medlemmene i kontaktutvalget: Høgskolen i Nord-Trøndelag, Allskog, SB-Skog, Norskog, Namdal Skogselskap, Skogselskapet i Trøndelag og Jenter i Skogbruket.

Vi mener Lavutslippsutvalget i alt for liten grad har lagt opp til å utnytte de store mulighetene som ligger innen utnyttelse av skog og skogprodukter i klimasammenheng. De har stort sett nøyet seg med å foreslå å erstatte fossilt brensel med CO₂-nøytralt bioenergi. Dette blir en for dårlig utnyttelse av en god mulighet og er alt for korttenkt.

Kort fortalt har vi følgende muligheter til å utnytte skogen i klimasammenheng:

- Skog i vekst binder CO₂. I løpet av 100 år har vi mer enn doblet den stående massen trevirke i de norske skogene. Det er et stort potensiale til å fortsette virkesoppbyggingen enda en tid. Dette fordrer aktivt og godt skogkulturarbeide. Produksjonen i skogen er forutsetningen for utnyttelsen som er nevnt under. Nok trær av rett treslag på rett plass er nøkkelen. Her kan staten stimulere.
- Det beste trevirket benyttes til husbygging. Dette gir en relativt langsiktig binding av CO₂, i mange tilfeller i flere hundre år. Også bruk av tremateriale til andre formål gir en binding av CO₂ i varierende tid. Det meste av det foredlede trevirket resirkuleres og ender opp som bioenergi.
- Trevirke er et lite energikrevende byggemateriale. Det er en stor CO₂-gevinst ved å erstatte bygging i for eksempel stål og betong med trevirke. Med moderne teknikker er ikke bygging av trehus i flere etasjer lenger noe problem. En har gjennom

effektivisering og utvikling klart å redusere energiforbruket en god del gjennom hele verdikjeden for trevirke. Det er fortsatt en del å hente, særlig innen transportsektoren gjennom fjerning av flaskehalsen i det offentlige veinettet og bedre utbygging av skogsveinettet.

- Trevirke er den største kilden til bioenergi vi har. Bruk av bioenergi gir ikke binding av CO₂, men erstatning av ikke fornybare energikilder. En bør søke etter å utnytte trevirket i andre sammenhenger først, slik at en oppnår CO₂-binding, for siden å brenne det, som nevnt over. Noe virke egner seg ikke til annet enn direkte som bioenergi. Dersom renseteknikker for CO₂ utvikles vil fangst av CO₂ fra bioenergianlegg kunne gi en direkte positiv effekt i klimasammenheng. Det bør derfor legges opp til å benytte bioenergi i forbindelse med gassanlegg med CO₂-fangst.

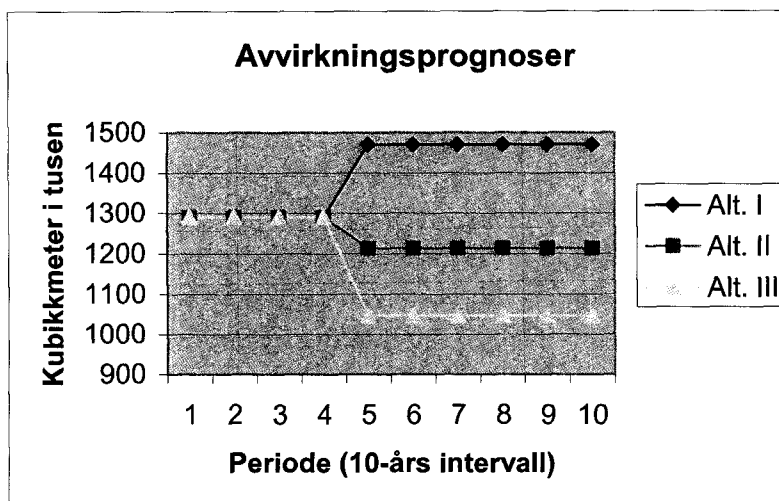
Vi tror Lavutslippsutvalget må ha missforstått mulighetene som ligger i endringer i utnyttelsen av skog. De har sett på skog, skogbruk og trebruk som noe mer eller mindre statisk. Det er helt feil. Vi kan som samfunn gjøre valg som slår positivt eller negativt ut med tanke på CO₂-binding og utslipp. Hvis vi ikke utnytter skogressursen som er bygget opp vil vi gå inn i en fase der mer skog råtner enn det som vokser, altså en negativ situasjon med tanke på CO₂. Gjennom aktiv bruk kan vi fortsette å bygge opp virkesressurser over enda en del år, samtidig som vi binder CO₂ i bygg og erstatter fossile ressurser.

Litt om dagens situasjon i Trøndelag

Skogene i Trøndelag har et volum på nærmere 90 millioner m³. Skogen i Trøndelag binder pr. i dag tilsvarende 50 års utslipp av alle klimagassutslipp fra Trøndelag på dagens nivå. Årsaken er høy volumøkning de siste 10-årene, som bl.a. skyldes høy skogkulturaktivitet og skogplanting 30, 40, 50 og 60 år tilbake.

Tilveksten i Trøndelag er på drøye 2,5 million m³. Karbonet i skogtilveksten er 34 % høyere enn de totale klimagassutslipp i Trøndelag.

For å illustrere hvordan dagens valg vil slå ut i tilgjengelig virkesressurser i framtida tar vi her med en figur Norsk institutt for jord- og skogkartlegging laget i 1997. Prinsippet gjelder fortsatt, men "dagens skogkulturinnsats" i 1997 var en del høyere enn nå i 2007. Det vil i praksis si at vi nok er i ferd med å bevege oss mot alternativ III i figuren under, og derfor har et stort forbedringspotensiale. Staten har et stort ansvar for å stimulere til bedre skogkultur.



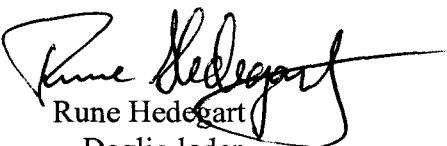
Avvirkningsmuligheter ved ulike investeringsalternativ i Nord-Trøndelag (NIJOS 1997)

- Forutsetninger:
- Alternativ I representerer høy innsats i å få opp ny skog.
 - Alternativ II representerer omtrent dagens skogkulturinnsats
 - Alternativ III representerer svært lav skogkulturinnsats

Vi oppfordrer derfor på det sterkeste til at skogens muligheter i klimasammenheng utredes grundig. En vil da høyst trolig få en dokumentasjon på hvor store muligheter en aktiv skogpolitikk gir i langsiktige klimaspørsmål.

Med hilsen, for Kontaktutvalget for skogbruk i Nord-Trøndelag


Gunnar Viken
Leder i Kontaktutvalget


Rune Hedegart
Daglig leder