

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Deres ref.:	Deres dato:	Vår ref:	Dato:
200601319	15.3 2007	oaa 350.10 Lov om kvoteplikt	16. apr. 2007

Høring klimakvoteloven

Det vises til høringsbrev av 15. mars 2007.

Norsk Petroleumsinstitutt støtter utvalgets konklusjon om at bruk av mineralolje bør inngå i kvotesystemet for de virksomheter som er omfattet av systemet, og at avgiften bortfaller når disse utslippene reguleres av kvotesystemet. Vi har tre begrunnelser:

- Ved at alle utslippene til de kvotepliktige virksomhetene inkluderes sikres likebehandling både til utenlandske konkurrenter og mellom energibærere.
- Den foreslåtte ordningen hvor alle utslipp inngår i systemet vil være enklere for bedriftene å administrere enn dagens ordning.
- Ved at avgiften bortfaller for de utslippene som nå kommer inn i systemet, sikres det at utslippene ved bruk av mineralolje ikke blir dobbeltregulert. Forslaget bidrar således til en mer kostnadseffektiv oppfyllelse av Kyoto-protokollen.

Det forutsettes at fritaket gis en utforming som er enkelt å administrere. En refusjonsordning peker seg etter vår mening ut som den naturlige løsningen. I tillegg mener vi at det foreslåtte fritaket også bør gjelde grunnavgiften på mineralolje siden det vil sikre en likebehandling med strøm.

Norsk Petroleumsinstitutt registrerer at regjeringen vil vurdere muligheten av å innføre et eget kvotesystem for transportsektoren. Norsk Petroleumsinstitutt mener prinsipielt at transportsektoren bør inkluderes i kvotesystemet. Grunnen er at vi da kan sikre at transportsektoren står overfor den samme prisen på utslippene som andre sektorer og dermed at utslippreduksjonene finner sted i de sektorene der de koster minst.

Det er ikke gitt noen begrunnelse for å vurdere et slikt system. Det ser imidlertid ut til at det tenkte kvotesystemet er rent nasjonalt og at det ikke skal knyttes opp mot det ordinære kvotesystemet. I så fall er vi svært skeptiske til denne tanken fordi:

- Vi har vanskelig for å se en begrunnelse for et eget kvotesystem for transportsektoren dersom dette ikke skal knyttes opp mot det ordinære kvotesystemet. Alle utslipp i transportsektoren er i dag underlagt CO₂-avgift, og systemet er derfor i praksis rimelig kostnadseffektivt internt. Rett nok er CO₂-avgiften på bensin høyere enn på diesel, men dette er det jo mulig å justere vha avgiftene. Ved et kvotesystem i transportsektoren separat fra det ordinære kvotesystemet er det ingen garanti for å oppnå kostnadseffektivitet på tvers av sektorer. Det er derfor vanskelig å se at en kan oppnå noe mer enn ved avgifter.
- Et kvotesystem bare for transportsektoren vil kunne bli svært volatilt. Transportsektoren har i mange år hatt CO₂-avgifter, og tilpasningen til høyere priser er alt gjort. Etterspørselen er dessuten lite prisfølsom, og mulighetene til å redusere utslippene er små. Norsk Petroleumsinstitutt har eksempelvis beregnet at en 10 prosents prisøkning bare vil resultere i 1 prosent lavere etterspørsel. Et kvotesystem bare for denne sektoren vil derfor lett kunne resultere i svært høye/eller lave priser, noe som bl.a. vil kunne bli en betydelig utfordring ift forbrukerne. Det vil derfor være essensielt at et eventuelt eget kvotesystem kombineres med minimums- og maksimumspriser.
- Et så volatilt marked med så få aktører stiller betydelige konkurranserettslige spørsmål det vil være nødvendig å utrede grundig før et eget kvotesystem foreslås.
- Vi har også vanskelig for å forstå hvorfor en omlegging fra CO₂-avgift til kvotesystem skal skje innenfor en provenynøytral ramme. Det er miljøkostnaden/den internasjonale kvoteprisen som bør danne utgangspunktet for hvordan kvotesystemet utformes, ikke hvor mye det i dag kreves inn i avgifter fra transportsektoren

Men dersom oljeselskapenes kvoteplikt for drivstoff kan dekkes ved å kjøpe kvoter eller benytte CDM og JI, blir NPs synspunkter annerledes. Da vil prisen på kvoter i transportsektoren bli lik den internasjonale kvoteprisen. Dersom tanken er å utrede et slikt åpent system, mener vi at oljeprodukter til oppvarming også bør inkluderes i utredningen.

Med vennlig hilsen
Norsk Petroleumsinstitutt

Inger-Lise M. Nøstvik

Inger-Lise M. Nøstvik
Konst. generalsekretær