



Høringsuttalelse – gjennomføring av Inspire-direktivet

Viser til invitasjonen om å komme med en uttalelse til høringen vedrørende gjennomføring av Inspire-direktivet, og i den forbindelse også forslaget til en geodatalov.

Om gjennomføring av Inspire-direktivet

Direktoratet for naturforvaltning (DN) støtter departementets syn om at Inspire føyer seg godt til gjeldende norsk politikk for elektronisk forvaltning, og at organisering og drift av Inspire vil kunne gjennomføres ved en videreutvikling av det eksisterende samarbeidet under *Norge digitalt*.

DN vurderer det som viktig at man i Norge går lengre enn hva direktivet krever, hva angår hvem som skal delta i samarbeidet og hvilke geodata samarbeidet skal omfatte. Departementets forslag er derfor i tråd med DNS vurderinger.

Ambisjonene og kravene som stilles for deltakelse i Norge digitalt har medført, og vil fortsatt medføre budsjettmessige konsekvenser for partene. Slik DN ser det vil ikke implementeringen av direktivet medføre vesentlige merkostnader i forhold til de som allerede påløper gjennom deltakelsen i Norge digitalt. Direktivet vil derfor, slik departementet foreslår det gjennomført i Norge, i første rekke ha budsjettmessige konsekvenser for de virksomheter som ikke er deltaker i Norge digitalt i dag, men som ved gjennomføringen av direktivet vil bli pålagt deltakelse i Norge digitalt, jmf. utkastet til ny geodatalov.

DN vil allikevel få påpeke viktigheten av at *Statens geodatamyndighet* blir gitt en koordinerende og utøvende rolle i forhold til utviklingen av felles løsninger for å oppfylle krav i direktivet, der det er naturlig. Dette i første rekke for å unngå at de enkelte virksomheter hver for seg må bruke økonomiske og personellmessige ressurser til å utvikle løsninger som kan være felles for alle. Det er i denne sammenheng viktig at *Statens geodatamyndighet* tilføres tilstrekkelig ressurser til å utøve en slik rolle.

Om utkast til ny lov om infrastruktur for geografisk informasjon (geodataloven)

DN har ingen spesielle anmerkninger til forslaget til lov om en infrastruktur for geografisk informasjon (geodataloven) slik DN tolker intensjonene med loven. DN ønsker imidlertid å påpeke noen punkt som kan virke uklare og/eller ufullstendige.

§1 Formål

DN mener formålet med loven bør tydeliggjøres gjennom et skille mellom å *sikre den nasjonale infrastrukturen* slik at offentlige virksomheter og allmennheten får tilgang til geografisk informasjon og å *sikre at avledede data og tjenester kan leveres i henhold til Inspire-direktivet*.

§2 Virkeområde

Også under denne paragrafen bør det skilles mellom den nasjonale infrastrukturen og avledede data og tjenester som skal tilgjengeliggjøres for en europeisk infrastruktur. Dette skillet er her viktig i og med at departementet vurderer å gå lengre enn direktivet hva angår hvilke geodata som inngår. Det vil derfor kunne være data som obligatorisk inngår i den nasjonale infrastrukturen, men som ikke skal inngå i den europeiske infrastrukturen.

Til Merknadene:

Departementet legger opp til at hvilke geodatatema som loven skal gjelde for vil bli beskrevet nærmere i egen forskrift. DN mener det i denne forskriften da også bør fremgå hvilke(n) virksomhet som er ansvarlig for de ulike temaene.

§3 Definisjoner

Denne paragrafen bør inneholde flere definisjoner.

- *Nasjonal infrastruktur*. Jmf Formål og Virkeområde
- *Leveranser til en europeisk infrastruktur*. Jmf Formål og Virkeområde
- *Norge digitalt*. Deler av dette avtaleverket vil, med denne loven, bli lovfestet, mens andre deler av avtaleverket faller utenfor loven. Dette bør tydeliggjøres.
- *Statens geodatamyndighet*. Rollen og myndigheten til dette organet må defineres. Etter DN's vurdering bør også selve begrepet vurderes. Slik det i utkastet er definert er det det organ som koordinerer Norge digitalt. Men selve begrepet antyder en langt videre rolle og myndighet. I realiteten er det flere virksomheter som har en myndighetsrolle når det gjelder egne geodata.

§4 Samarbeidet Norge digitalt

Til første ledd, bokstav c,d,e og h: disse bokstavene lister opp virksomheter ”som produserer eller bruker geodata omfattet av loven”. Men loven (§2) definerer ikke hvilke tema som omfattes. Det skal beskrives nærmere i egen forskrift. DN stiller derfor spørsmål til om teksten i angjeldende bokstaver bør omformes i tråd med dette.

§5 Geodatatjenestene

Jmf kommentarer til Formål og Virkeområde: det vil sannsynligvis også under denne paragrafen være formålstjenelig å skille mellom kravet til tjenestene som etableres og opereres for den nasjonale infrastrukturen, og kravene til tjenestene som gjelder for den europeiske infrastrukturen.

Oppsummering

DN er enig i departementets vurdering om at Norge bør gå lengre enn direktivet hva angår hvem som skal delta i samarbeidet og hvilke geodata samarbeidet skal omfatte.

Intensjonen bak lovtekstutkastet er, slik DN ser det, bra. Dog mener DN det vil være nødvendig med en klargjøring mellom hva som er gjeldende for etableringen av en nasjonal infrastruktur og hva som gjelder for leveranser til en europeisk infrastruktur. Dette gjelder for flere av paragrafene i utkastet.

Med hilsen

Bernt Brynhildsen (e.f.)
Seksjonssjef

Torfinn Sørensen