

Miljøverndepartementet
Postboks 8013, Dep
0030 OSLO

E-post: postmottak@md.dep.no

Høring om gjennomføring av Inspire-direktivet

EBL viser til departementets brev av 7.11.08 om høring om gjennomføring av Inspire-direktivet gjennom en ny geodatalov. Standardiseringsarbeid, både internasjonalt og nasjonalt er viktig for å kunne utnytte geografisk informasjon på tvers av ulike faglige skiller. EBL er derfor i utgangspunktet positiv til Inspire-direktivet.

Generelle kommentarer

EBL ser at forslaget fra departementet er svært omfattende og det er flere punkter hvor vi mener at konsekvenser ikke er godt utredet. I tillegg er det uklart hva man ønsker å oppnå med de utvidede kravene man stiller i forhold til vår bransje. EBL mener at det er tilstrekkelig å innføre en minimumsløsning i forhold til direktivet. I første omgang bør man oppfylle de krav som faktisk er stilt i direktivet og så få erfaringer med disse. Deretter kan man utvide virkeområdet når man ser og erfarer hvordan den nye loven virker. EBL mener at det er behov for en mer grundig gjennomgang av konsekvensene ved en utvidet geodatalov.

Deltagelse i Norge digitalt (Nd)

EBL er også prinsipielt mot et lovpålegg for deltakelse i Norge digitalt (Nd), uten at dette er vurdert i en større sammenheng. Norge har i dag et samarbeid for etablering av geografisk informasjon som baserer seg på frivillighet. De aller fleste av de aktørene man ønsker skal være med, er med i Nd. Subsidiært mener vi at kravet til deltakelse fra energibransjen ikke kan følge NVEs områdekonsesjon. Dette har minst tre årsaker:

- I dag er det som rettighetshaver til data i Geovekst-samarbeidet at energibransjen har deltatt i Nd. EBL forutsetter også at geodataloven ikke endrer på rettighetsforholdene til data i Geovekst.
- Det finnes selskaper som har områdekonsesjon, men som ikke har andre kunder tilknyttet nettet sitt, for eksempel større industrikunder. Vi ser ikke begrunnelsen for at disse skal være pålagt deltakelse i Nd. Disse har ikke vært med i Geovekstsamarbeidet, og vil heller ikke bli det da de ikke har behov for det. Nettet deres er av svært begrenset utstrekning.
- Rene regionalnettselskaper har vært med i Geovekst-samarbeidet. At de er "rene" regionalnettselskaper innebærer at de ikke har områdekonsesjon, men

anleggskonsesjon. Disse vil etter forslaget utestenges fra et samarbeid de er med i i dag, og som de innehar rettigheter til data i. EBL finner dette urimelig.

Offentliggjøring av data

Energiselskapene i Norge har ansvar for en del av samfunnsinfrastrukturen som er regnet som sensitiv informasjon. Geodataloven må ikke kunne brukes for å tvinge gjennom tilgjengeliggjøring av for eksempel ledningskart over elektrisk nett. (kap 9. – 9.1) Behov for å gå lengre enn det direktivet krever: "Det kan gjelde data om ulike typer ledningsnett både offentlige og private som er viktig i forhold til mål om digital tilgang til data og tjenester". Når det samtidig på side 8 i høringsnotatet står at "Geodata er godt innarbeidet, både i Norge og internasjonalt, som fellesbegrep for alle typer stedfestede data på, under og over jordoverflaten." gjør EBL betenkt med hensyn til hvilke krav som kan komme.

EBL mener at det ut fra et sikkerhets- og sårbarhetssynspunkt vil være uheldig å lage et sentralt register hvor man kan få tilgang til hele landets infrastruktur på strømforsyning under bakken, og sannsynligvis brudd på NVEs forskrift om beredskap i kraftforsyningen § 6. Dette er informasjon vi mener bør ligge desentralt hos den enkelte områdekonsesjonær. På sikt mener EBL at kommunene, eller fylkeskommunene, kan være aktuelle innehavere av informasjonen som er bearbeidet og forenklet med bakgrunn i sikkerhetsmessige årsaker. Dette kan være et behov dersom kommunene, eller fylkeskommunene, får et fremtidig ansvar for koordinering av all infrastruktur under bakken.

Når det gjelder luftnettet, mener EBL at det av sikkerhetsmessige grunner for de som arbeider med luftfart, burde oppfølging og innsamling av disse dataene vært satt i et bedre system, for eksempel ved at strekninger av en linjetrase hvor dette er relevant gis en egen SOSI kode for eksport av data og visning i kart.

Subsidiært mener EBL at dersom det blir et krav å produsere og levere ledningskartdata inn til Nd, må disse dataene i stor grad skjermes mot bruk av publikum, og da er behovet i forhold til Inspire-direktivet ikke til stede. Strømnettet er kanskje vår viktigste infrastruktur, og sårbarheten for samfunnet er stor dersom dataene havner på avveie. Dette kravet kan ikke innføres da man vil komme i konflikt med beredskapsforskriften.

Øvrige merknader

Økonomiske konsekvenser ved lovforslaget er antatt å være små og omhandler kun kostnader som kommer utenom innsamling og deling av data som uansett må gjøres i dag. Dersom det skal etableres nye datasett når det gjelder el- og teledata, vil dette bli betydelige kostnader som vil måtte dekkes inn av våre kunder og eiere.

Dagens avtaler med Nd må endres slik at den nye loven tilpasses inn i avtalen.

Det å søke i data og innsyn kan i utgangspunktet være gratis. Vi mener likevel at betaling må kunne tas som i dag da dette sikrer godt vedlikehold av dataene.

Loven bør beskrive hvordan Norge digitalt skal ledes.

Definisjoner som bør presiseres:

- Statens geodatamyndighet
- Offentlig kartverk, inkluderer ikke ledningsnett under bakken i dag. EBL mener at det er kritisk at denne type sensitive data ikke inkluderes i definisjonen i fremtiden heller.

Begrepet geografisk infrastruktur kan med fordel endres til geografisk informasjonsstruktur.

Avslutningsvis vil vi peke på at å utarbeide en ny geodatalov er et stort og viktig arbeid som bør gis en bredere gjennomgang. EBL er gjerne med og bidrar i en slik prosess senere.

Vennlig hilsen
Energibedriftenes Landsforening

Einar Westre
Direktør nett og marked

Kristin Høyland
Næringspolitisk rådgiver

Kopi:
NVE, OED
Statens Kartverk