



FISKERIDIREKTORATET
Kyst- og havbruksavdelingen

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep

0030 OSLO

Saksbehandler: Birgitte Fraas Arstein
Telefon: 95859552
Seksjon: Planseksjonen
Vår referanse: 09/5416
Deres referanse:
Vår dato: 13.02.2009
Deres dato:

Att:

HØRING OM GJENNOMFØRING AV INSPIRE - DIREKTIVET - OG INNØRNING AV NY GEODATALOV

Vi viser til brev om høring om gjennomføring av Inspire-direktivet datert 07.11.2008. Miljøverndepartementet (MD) foreslår å innføre "ny lov om en infrastruktur for geografisk informasjon (geodataloven) for å implementere EU-direktivet om etablering av en infrastruktur for geografisk informasjon i Det europeiske fellesskapet (Inspire)" i norsk rett.

MD mener Norge vil kunne basere organisering og drift av Inspire på en formalisert videreføring og utvidelse av forvaltningssamarbeidet Norge digitalt. Forslag til ny geodatalov går lenger enn direktivet krever mht hvem som skal delta og hvilke geodata som skal omfattes.

Fiskeridirektoratet er positiv til departementets forslag til lovhemling av Norge Digitalt, og mener det er fornuftig å basere implementering av Inspire på det eksisterende forvaltningssamarbeidet Norge digitalt.

Kommentarer til loven

Nedenfor følger kommentarer til paragrafene i lovteksten.

§2 Virkeområde

Fiskeridirektoratet mener at virkeområde bør defineres i loven og ikke bare gi hjemmel for en forskrift. Både geografisk avgrensning og hvilke temadata som skal omfattes bør fremgå. I tillegg ville det være mer oversiktlig med en deling i nasjonal- og europeisk infrastruktur.

Av merknadene fremgår det at loven først og fremst gjelder tema nevnt i direktivets vedlegg 1, 2 og 3. MD har laget en liste over aktuelle geodatasett og tilhørende etater som vil kunne omfattes av direktivet. Fiskeridirektoratet har ansvar for data som ikke er med på listen utarbeidet av MD. Det gjelder

Vedlegg 1-tema:

Nr. 9. Vernede områder, vernede områder for koraller og hummer.

Vedlegg 3-tema:

Nr. 11. Områder med særskilt forvaltning, restriksjoner eller bestemmelser og rapporteringsenheter, diverse områder med begrensninger for bruk av fiskeredskap.

I tillegg ser vi at Havforskningsinstituttet som har data om forekomster av arter som lever i sjø, ikke er nevnt under Nr. 18. Leveområder og biotoper eller Nr. 19. Artsfordeling.

Vi antar at listen utarbeidet av MD ikke er uttømmende og at disse temaene kan være aktuelle, men dette viser også behovet for at virkeområde for loven blir klargjort.

§3 Definisjoner og § 4 samarbeidet Norge digitalt

Av merknadene fremgår det at det er Statens kartverk som er definert i §3: *"Statens geodatamyndighet: det statsorgan som koordinerer Norge digitalt."* Fiskeridirektoratet mener det uklart hvilken rolle Statens kartverk skal ha i Norge digitalt og hva det innebærer å *"koordinere arbeidet med Norge digitalt"*.

Referansegruppens rolle er ikke beskrevet i høringsnotatet selv om det i ND Generelle vilkår for 2009 står: *"Referansegruppa skal være det øverste organ for samordning av alle parter interesse i et tett samspill med Sekretariatet. Det skal behandle forslag fra Sekretariatet, herunder fatte beslutninger om endelig utforming av den avtaledokumentasjon som til enhver tid skal gjelde for samarbeidet."*

Fiskeridirektoratet mener at dagens ordning som baserer seg på et samarbeid mellom likeverdige parter bør videreføres. Referansegruppens rolle som et reelt besluttende organ bør formaliseres, gis et mer dekkende navn og beskrives i den nye geodataloven.

Økonomiske og organisatoriske konsekvenser for Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet ble medlem av Norge Digitalt i 2007 og arbeider med å opprette nye datasett og å forbedre eksisterende datasett for å tilfredsstille kravene i Norge digitalt til dataforvaltning, formidling og metadata. Vi konstaterer at vi har mange utfordringer som må løses før vi oppnår tilfredsstillende kvalitet og at dette arbeidet vil ta flere år. Likevel ser vi at dette er et arbeid Fiskeridirektoratet uansett bør gjennomføre for å kunne utøve en god forvaltning, og vi kan således ikke se at innføring av geodataloven vil øke kostnadene for denne oppgaven.

Krav til tjenester og metadata for Inspire vil kunne medføre kostnader utover det MD har anslått for Fiskeridirektoratet. Vi har per i dag ikke tjenester som garanterer 99% oppetid og det vil kreve store ressurser av Fiskeridirektoratet å legge til rette for et slikt system. I tillegg mener vi at Statens kartverk må bistå i å lage systemer for bruk av data og metadata for europeiske brukere. Det må være god samfunnsøkonomi at Statens kartverk innehar denne kompetansen og kan bistå, slik at ikke hver enkelt etat må sørge for programvare og lage oversettelser av metadata.

Fiskeridirektoratet har således store forventninger til at Statens kartverk får bevilget tilstrekkelige ressurser for å tilrettelegge informasjon, lage systemer, rutiner og en Inspire-portal for å gjennomføre Inspire – direktivet. Etatene bør i stor grad kunne basere sitt arbeid på den nasjonale geografiske infrastrukturen gjennom Norge digitalt. Inspire-kravene om data og tjenester til EØS-statene som går ut over krav i det nasjonale samarbeidet, bør være "en overbygning" på Norge digitalt som Statens kartverk bør ha hovedansvar for å drive slik at hver enkelt etat ikke behøver å anvende vesentlige ressurser på dette.

Med hilsen

Ragnar Sandbæk
seksjonssjef

Birgitte F. Arstein

Birgitte Fraas Arstein
seniorrådgiver