



3B-FIBREGLASS NORWAY AS

P.O. BOX 42

N - 4795 BIRKELAND

NORWAY

Det kongelige Miljøverndepartement
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Deres ref./Your ref.:

Vår ref./Our ref.:

Birkeland: 30.oktober 2008

Vedr: Høringskommentarer til "Forslag til endring i klimakvoteloven"

Vi har fått tilsendt "Forslag til endring av klimakvoteloven" og vi har kommentarer i den forbindelse.

Vi observerer at flere store aktører har fått gjennomslag for at bedrifter etablert fra og med 2002 også skal få tildelt gratiskvoter. Positivt er det at det ikke skal gå ut over oss som allerede har fått tilsagn til slike kvoter. Vi har forstått det slik at disse kvotene skal tas fra en reservepott. Er det rett forstått?

Vi observerer også at det ikke foreligger særlig åpning for at det skal tas hensyn til spesielle forhold i måleperioden 1998 – 2001. Det synes vi blir feil.

Det er ikke logisk at miljøsinker skal bli ekstra premiert for å være sent ute med tiltak. Det blir helt feil og sender dessuten ut signaler om at det ikke lønner seg å være tidlig ute. Vi har en parallell i Nox utslippene. Skal man bare ligge på vent for senere å vurdere hva myndighetene stiller opp med av støttetiltak.

Vår bedrift tok et krafttak i 1998 og investerte 130 millioner kroner for bla. å få ned CO2 utslippene. Se vedlagt grafikk over BAT (Best Available Technology) over tonnasje og CO2 utslipp fra 1996 og fram til og med 2007. Grafikken taler for seg. Dersom vi ikke hadde tatt disse investeringene hadde utslippsøkningene fulgt produksjonsøkningene. Se egen grafikk med konvensjonell teknologi.

I.

Vi ønsker at det skal være åpning for at det må bli tatt hensyn til bedrifter som har vært proaktive skal tildeles kvoter på lik linje med de som ikke har vært proaktive.

Vår bedrift har hatt gjennomsnittlig 38,5% produksjonsøkning for måleperiodene 1998 – 2001 kontra 2002 til og med 2007. Utslippsøkningen med CO2 var imidlertid kun på 17,2% i samme perioder. Vi kan da ikke straffes fordi utslippsøkningen ikke har fulgt produksjonsøkningen.

Hvis vi ekstrapolerer 2008 så ser vi en produksjon på ca 39 400 tonn. Det gir kapasitetsøkning på 66% i forhold til måleperioden 1998 – 2001.

2.

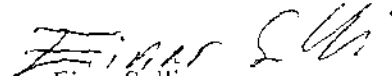
Vi ønsker med andre ord at det skal stå "vesentlige produksjonsøkninger" istedenfor "vesentlige utslippsøkninger" i teksten til forskrift.

Vi regner med at den norske fortolkningen av EU's regelverk MRG nå er riktig og at alle land håndterer regelverket på samme måte. Dersom det i praksis viser seg at det er anderledes så forholder vi oss retten til å komme tilbake til dette på et senere tidspunkt. Hvis det i noen EU land blir gitt ut kvoter etter prognoser så er det en grov forskjellsbehandling som ikke kan aksepteres. Det er skarp priskonkuranse på våre produkter i Europa og det blir helt feil dersom dette blir konkurransevridende

3.

Vår bedrift ser fram til å bli holdt løpende orientert i utviklingen i denne viktige saken. Det er helt avgjørende for oss at industrien i Norge ikke får dårligere betingelser enn EU forøvrig.

Mvh


Einar Solli
HMS leder

2 vedlegg. Oversikter over produksjon og utslipp