

Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep  
0030 Oslo

Kopi: [postmottak@md.dep.no](mailto:postmottak@md.dep.no)

POSTADRESSE  
Statkraft AS  
Postboks 200 Lilleaker  
0216 Oslo

BESØKSADRESSE  
Lilleakerveien 6  
0283 Oslo

SENTRALBORD  
24 06 70 00

TELEFAKS:  
24 06 70 01

INTERNETT  
[www.statkraft.no](http://www.statkraft.no)

E-POST:  
[post@statkraft.com](mailto:post@statkraft.com)

ORG. NR.: NO-987 059 699

DERES REF./DATO:

VÅR REF.:

STED/DATO:  
Oslo, 07.11.2008

## REVIDERT FORSLAG TIL ENDRINGER I KLIMAKVOTELOVEN MV

Det vises til departementets høringsnotat med forslag til endringer i lov og forskrift om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteloven og klimakvoteforskriften) med høringsfrist 7. november 2008. Vi vil i det følgende knytte kommentarer til enkelte aspekter ved endringsforslagene som er foreslått etter ESAs vedtak av 16. juli 2008.

Før vi kommer med Statkrafts konkrete kommentarer minner vi om at Statkraft i høringsuttalelsen til "det opprinnelige" lovforslaget (forut for ESAs vedtak) understreket at tildelingen av vederlagsfrie kvoter til gasskraftverk i Norge må ligge på et konkurransedyktig nivå i forhold til tilsvarende kraftanlegg i Nordvest-Europa (de land hvor vi kan eksportere gass og samtidig utveksle kraft) for å likestille investeringer i Norge med investeringer i øvrige EØS-land. Dette var også et svært sentralt element ved tildelingen av konsesjonen til Kårstø-anlegget i 2000, etter en meget omfattende politisk behandling av saken.

Statkraft var i høringen til første utkast til den nasjonale tildelingsplanen (NAP) etter kvotedirektivet (ETS) av den oppfatning at nivået på vederlagsfrie kvoter som ble foreslått for gasskraftverk i Norge var på nivå med det som gjelder for konkurrerende anlegg innen EU/EØS-området. Dette synet ble bekreftet av de erfaringer Statkraft har fra det tyske markedet, der Statkraft eier to gasskraftverk.

I det reviderte forslaget til NAP, etter ESAs beslutning, er ikke lenger dette tilfellet på tross av at utgangspunktet etter Direktiv 2003/87 (som tilpasset ved EØS-komiteens beslutning nr. 146/2007 av 26 Oktober 2007) er full ikke-diskriminering og ikke-forskjellsbehandling av eksisterende virksomheter ved tildeling av utslippskvoter. Forslag til klimakvotelov § 8, som er vesentlig endret som følge av ESAs beslutning, er etter Statkrafts syn ikke forenlig med ETS-direktivets krav, spesielt dets vedlegg III pkt. 5 og EØS-avtalen artikkel 61. Det system som foreslås innført er direkte diskriminerende fordi man for gasskraftverk legger opp til å benytte normer som avviker klart fra det som foreslås for andre typer fastlandsvirksomhet som slipper ut CO<sub>2</sub>.

Statkraft peker spesielt på at utkastets § 8 fjerde ledd bokstav d) inneholder en "norm" som forutsetter lav kapasitetsutnyttelse selv om det ikke foreligger representative data for CO<sub>2</sub> utslipp fra Naturkraft AS etter oppstart av anlegget. I forhold til den forventede levetid,

prosjekterte kapasitetsutvikling og markedsutvikling for Naturkrafts anlegg er dette en arbitrær forskjellsbehandling som favoriserer annen fastlandsindustri og andre former for eksisterende virksomhet i Norge, i tillegg til andre gasskraftaktører i tilknyttede konkurrerende kraftmarkeder.

Det er derfor nødvendig å stille spørsmål ved hvorvidt det skjønn som er utvist, spesielt ved fastsettelsen av normen for "normert driftstid" er forenlig med ETS-direktivets krav til likebehandling. I realiteten fremstår lovforslaget på dette punkt som et vedtak i Naturkrafts disfavør som er svært mangelfullt begrunnet. Lovforslaget er i strid med både det Statkraft og regjeringen tidligere har lagt til grunn. Det understrekes at Statkraft aldri ville ha investert i et anlegg med en forutsatt driftstid på 2.500 timer.

I tillegg til de konkret diskriminerende virkningene vil ikke forslaget om lavere tildeling ha noen form for miljømessig effekt, da de samlede utslippene som følge av kvotetildelingen vil være uforandret. Da begrunnelsen som er gitt i høringsnotatet er mangelfull imøtekommes heller ikke EØS-lovgivningens overordnede krav til konsistens, gjennomsiktighet og ikke-diskriminering.

Statkraft ber derfor om at lovforslaget § 8 fjerde ledd bokstav d) endres slik at det sikres reell likebehandling for eksisterende virksomheter med ikke-representative utslipp forut for ESAs avgjørelse av 16. juli 2008. Den beste måten å fjerne enhver form for tvil om direktivforenligheten av forslaget er å legge til grunn en felles 7500 timers norm også i fjerde ledd bokstav d). Det er ikke tvilsomt at departementet har et slikt handlingsrom innenfor rammen av direktivet – og etter Statkrafts vurdering også en *plikt* til likebehandling på dette punkt.

Fordi departementet legger opp til en svært kort høringsrunde før endelig notifikasjon til ESA etter ETS-direktivets artikkel 9 nr. 1 har Statkraft funnet det nødvendig å innhente en ekstern juridisk vurdering. Vi vedlegger vurderingen til orientering, og viser til de utfyllende synspunkter som fremkommer der.

Med vennlig hilsen  
for Statkraft AS



Oluf Ulseth  
Direktør

Vedlegg: *Legal assesment of the revised national allocation plan, Schjødt*