



Miljøverndepartementet
Postboks 8013 dep

0030 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.:
GLOVALD
S07/1864

Arkivnr:
142 -
L35081/07

Dato:
28.11.2007

Ved henvendelse vennligst oppgi referanse S07/1864.

UTTALELSE TIL HØRINGSFORSLAG OM NY LOV OM NATUROMRÅDER I OSLO OG NÆRLIGGENDE KOMMUNER (MARKA)

Vi viser til oversendt høringsforslag av 15.05.07 samt senere telefonsamtale mellom rådmann og departementet vedr. at fristen for å komme med uttalelse, ville bli noe overskredet fra Askers side.

Asker kommune behandlet saken i kommunestyret 20.11.07 og vedlagt følger saksfremlegget samt protokoll fra kommunestyremøtet med vedtak i saken (se sidene 7-9).
Selve saksfremlegget er tidligere sendt departementet på e-mail også.

Med vennlig hilsen

Grethe K. Løvald
Grethe K. Løvald
Landskapsarkitekt

Vedlegg:
Saksfremlegg, sak 07/1864
Møteprotokoll fra 20.11.07.

PLAN- OG BYGNINGSSJEFEN
Besøksadresse
Knut Askers vei 24
1383 Asker
Postadresse
Postboks 353
1372 Asker

Telefon
66 90 90 00
Telefax
66 76 80 88
E-post
plan.bygning@asker.kommune.no

Bankgiro
6003 06 79000
Org.nr.
944 382 038 mva.

SAKSFREMLEGG

Godkjent av:

Arkiv: 142

Saksbehandler: Grethe K. Løvold

Arkivsaksnr.: 07/1864

UTTALELSE TIL HØRINGSFORSLAG OM NY MARKALOV

(Saksordfører v/leder Dag Solbakken)

Komité teknisk, kultur og fritid anbefaler kommunestyret å fatte slikt

vedtak:

Asker kommune ønsker å ta vare på et rikt og variert landskap, natur- og kulturmiljø i marka og sikre områdets spesielle verdi for friluftsliv, naturopplevelse og idrett. Samtidig skal landbruket i Asker også videreutvikles til en allsidig næring.

Dagens eksisterende lovverk tar tilstrekkelig vare på intensjonene i forslaget, uten ny markalov.

1. SAMMENDRAG OG KONKLUSJON

1.1 Hva saken gjelder.

Kommunen har fra miljøverndepartementet fått oversendt "Utkast til lov om naturområder i Osb og nærliggende kommuner (Marka)" til uttalelse med høringsfrist 15.november.

Den nye loven tar sikte på å sikre grensene for Marka og naturkvalitetene i Marka i et langsiktig perspektiv. Det er også et mål å sikre en mer helhetlig og lik forvaltning av Marka på tvers av kommunegrensene, bl.a ved å gi fylkesmannen større myndighet på enkelte områder, ved å gi strengere regler for dispensasjoner, begrense kommunenens reguleringsmuligheter og å gi departementet som eneste instans mulighet til å endre markagrensen.

1.2 Rådmannens konklusjon.

Ny markalov vil kunne føre til færre nye inngrep i markaområdene, da søknadsplikten blir mer klargjort, reguleringskravet for mindre tiltak utvides og reguleringsmulighetene for øvrig innskrenkes. Dessuten blir myndighetsnivået i en del tilfeller (tvilstilfeller, klager, interkommunale tiltak m.m) løftet til overordnede myndigheter med særlige natur- og miljøinteresser og dispensasjonspraksisen blir strengere. De ulike markaområdene vil kunne forvaltes mer enhetlig og grensene for marka blir fastere. På den annen side ser loven ut til å omhandle mange forhold som i dag ivaretas gjennom andre lover, særlig plan- og bygningsloven, og kunne kanskje like gjerne vært innarbeidet i disse. Den lokale råderetten blir innskrenket både fordi eldre reguleringsplaner blir tilsidesatt og fordi kommunenes reguleringsmulighet begrenses sterkt. Rådmannen mener alle reguleringsplaner som omhandler utendørs idrettsanlegg, fortsatt bør få gjelde. Dessuten må kommunene selv kunne få utarbeide nye reguleringsplaner for alle formål som fremmer naturvern hensyn, friluftslivet og idrett, begrenset til anlegg for idretter som har skogen som arena og som ikke er motoriserte.

En del prosesser synes også å bli mer tungrodde fordi antall behandlingsledd utvides. Rådmannen mener loven i for stor grad legger opp til at en rekke tiltak (som kommunen i dag tillater) bare kan skje gjennom dispensasjoner. Eksempler på dette er byggetiltak på serveringsstedene og kjøring til privathytter.

Grunneieres rettigheter og muligheter for økonomisk drift utover tradisjonelt landbruk, tillegges liten vekt i denne loven. Muligheten for bedre tilrettelegging omkring serveringssteder o.l, tilleggsnæringer for gårdsbruk og mer kommersielle friluftstilbud er i utgangspunktet utelukket. Mye av dette ville i mange tilfeller kunne vært positivt for friluftslivet uten at det ødelegger natur- og landskapskvaliteter. Et totalforbud mot alt som ikke er i tråd med og nødvendig for tradisjonell landbruksdrift, virker derfor unødig strengt.

Rådmannen mener også det er uheldig å skulle vedta markaloven før de geografiske grensene for lovens virkeområde er bestemt. For Asker som har to idrettsanleggereguleringer som ligger rundt og inntil markagrensen, vil den endelige grensedragningen kunne få stor betydning for kommunens råderett i disse planområdene.

2. BAKGRUNN FOR SAKEN

Loven består av 22 paragrafer og departementets oversendelse inneholder i tillegg en merknad til de enkelte bestemmelsene, en gjennomgang av gjeldende regelverk i marka og en samlet vurdering av de administrative og økonomiske konsekvenser av forslaget.

Det blir for omfattende å gå igjennom hver enkelt paragraf i den nye loven, men rådmannen vil forsøke å beskrive viktige forhold som antas å kunne berøre Askers forskjellige brukere av marka og som er endringer eller presiseringer i forhold til gjeldende lovverk i marka. Lovforslaget ligger dessuten ved saken som vedlegg.

Marka skal ikke bare dekke allmennhetens behov for friluftsliv, rekreasjon og opplevelser, men er også et sted der en rekke grunneiere driver en næringsvirksomhet med økonomisk betydning. Denne næringsvirksomheten, som i Asker i første rekke er skogbruksdrift, kan i enkelte tilfeller være i konflikt med øvrige interesser. Dette betyr at det kan være vanskelig for rådmannen å ivareta alle de ulike interessene i én uttalelse. De lokale landbruksmyndighetene og ulike interesseorganisasjoner vil imidlertid komme med egne uttalelser, slik at rådmannens hovedfokus vil være knyttet til de endringene den nye loven innebærer og selve forvaltningen av marka i forhold til den nye loven.

3. TIDLIGERE BEHANDLING

Saken ble lagt frem for formannskapet 23.10.07. Følgende vedtak ble fattet :
Saken sendes på høring til komité teknisk, kultur og fritid for endelig behandling i kommunestyret 20. november d.å.

08.11.07 ble saken så fremlagt komitéen med følgende anbefaling om vedtak fra rådmannen:

1. *Det er ønskelig å ta vare på et rikt og variert landskap, natur- og kulturmiljø i Marka. En ny markalov kan være nyttig for å sikre markas spesielle verdi for friluftsliv, naturopplevelse og idrett samtidig som det vil være nyttig å få en samordnet forvaltning av Marka på tvers av kommunegrensene. Asker kommune anbefaler likevel departementet å endre følgende forhold i forslag til lovtekst:*
2. *Forholdet til gamle og nye reguleringer må være mer entydig. Asker kommunes vedtatte reguleringsplaner for utendørs idrettsanlegg, må fortsatt kunne gjelde. Kommunenes reguleringsmyndighet skal fortsatt kunne omfatte formål som ikke strider mot markaloven, så som naturvern, friluftsliv og alle idrettsanlegg som er "markabaserte", det vil si anlegg for idretter som bruker skogen som arena og som ikke er motoriserte.*
3. *Forholdet til næringsvirksomhet må nyanseres. Også tiltak som ligger noe utenfor tradisjonelt landbruk må kunne vurderes tillatt. Bl.a bør byggetiltak på "markaplassene" og "Landbruk Pluss"-tiltak som fremmer friluftslivet, tillates.*
4. *Forvaltning: Grensene for lovens virkeområde må fastsettes før markaloven vedtas.*
5. *Vardåsmarka må nevnes som markaområde i § 2.*

Det ble av Hildur Horn Øyen foreslått noen mindre endringer av rådmannens forslag, men hennes endrete forslaget falt med 3 mot 5 stemmer. Endelig forslag til vedtak ble fremmet av FRP og var et helt nytt forslag basert på landbruksutvalgets behandling. Dette forslaget fikk flertall 5-3 og legges nå frem for kommunestyret. Se vedlagte møteprotokoll.

4. VIKTIGE FORHOLD I NY MARKALOV

4.1 Idrett

Formålsparagrafen (§1) har med at marka også skal sikres for idrettsbruk. § 5 omhandler idrettsanlegg spesielt. Det vil ved vurderingen av idrettsanlegg bli krevet tillatelse både etter markaloven og etter plan- og bygningsloven i form av reguleringsplan. Bare idrettsanlegg som fremmer formålet med loven, og som ikke fremkaller støy utover anleggets nærområde, kan tillates. Anleggene bør ha regional eller nasjonal betydning og anlegg for innendørsidretter vil ikke tillates i marka. Idrettsanlegg skal i minst mulig grad etableres i marka

Rådmannens vurdering:

Det fremgår ikke klart hvem som skal vurdere om et idrettsanlegg fremmer formålet med loven. Lovteksten gir rom for tolkninger både om dette og om hvilket behov det er for anlegget. Ettersom det ikke kan gis dispensasjon fra reguleringskravet, er det helt vesentlig med klarere regler her. Regulering av et skiskytteranlegg på Solli, vil med sin skytebane, vei og parkeringsanlegg kunne ligge i gråsonen. Kravet til at anleggene må være av nasjonal eller regional interesse, begrenser også muligheten for et mindre, lokalt anlegg. Vardåsen alpinanlegg er også et anlegg som det er usikkert om "fremmer formålet med loven". Det er helt nødvendig å få slike avklaringer før markagrensen trekkes endelig.

4.2 Grenser

Markagrensen blir ikke endelig fastsatt gjennom den nye loven, men skal behandles gjennom arbeid med en egen forskrift som kommer på høring senere. Nå er grensene midlertidig fastsatt gjennom rikspolitiske bestemmelser og er identiske med det som er vist i de ulike kommuneplanene. Markaområdene i de ulike kommunene er ramset opp i §2; geografisk avgrensning, men Vardåsmarka er ikke nevnt. Senere utvidelser og justeringer av grensene kan gjøres gjennom vedtak som treffes av kongen.

Rådmannens vurdering:

Vardåsmarka bør nevnes. Dersom reguleringsplanen for alpinanlegg i Vardåsen ikke lenger er rettskraftig, bør markagrensen justeres slik at denne planen blir liggende utenfor marka. Det samme gjelder en liten del av planlagt golfbane på Poverud. Rådmannen synes også det er betenkelig at markaloven skal vedtas uten at man kjenner de eksakte fysiske grensene for virkeområdet. Dette kan ha stor betydning for områdene i randsonene.

4.3 Friluftsliv- Stier og løyper – Vern

§ 6 fastslår at all tilrettelegging av stier og løyper krever tillatelse etter markaloven. Videre deles stier og løyper inn i to kategorier for videre behandling. De som er så store at de krever reguleringsplan før anleggelse og mindre stier og løyper som fylkesmannen kan godkjenne direkte. Løyper med reguleringskrav, er løyper som ansees å få stor effekt på friluftsliv, terreng og naturmiljø og løyper som skal brukes til konkurranse. Ved tvil om reguleringskravet gjelder, vil fylkesmannen kunne avgjøre og denne avgjørelsen kan ikke påklages.

§ 12 åpner for vern av områder som har særskilte kvaliteter for friluftslivet, fortrinnsvis av regional eller nasjonal betydning.. I disse områdene vil tiltak som vesentlig kan skade områdets verdi som friluftsområde, forbys. Det kan være begrensninger på skogsdrift, anleggelse av større løyper, visse typer landbruksdrift m.m. Vernevedtaket treffes av kongen, som kan gi forskrifter om skjøtsel og bruk. Departementet kan vedta et midlertidig vern dersom det er fare for skade på verneverdier. I utgangspunktet medfører ikke vernet erstatningsansvar for staten. Fører vernet til så store rådighetsinnskrenkninger at det medfører erstatning, gjelder almenne rettsgrunnsetninger.

Rådmannens vurdering

I forbindelse med vurdering av reguleringskravet for nye løyper, bør det legges større vekt på påvirkningen på natur og miljø enn om det kan arrangeres konkurranser i løypene. Det kan også stilles spørsmålsteget ved et så absolutt reguleringskrav når det gjelder løyper, sett i forhold til hva landbruksnæringen kan gjøre av bygge- og anleggstiltak uten å måtte regulere (nye skogsbilveier, driftsbygninger, masseuttak til husbehov m.m.)

Reglene rundt ridning og sykling i marka synes i dag uklare og skaper enkelte steder konflikter. Selv om friluftsløven gir kommunen og grunneier mulighet til å fastsette lokale bestemmelser om dette, savnes det en hjemmel i markaloven til å kunne styre ridning og sykling på eksisterende stier av hensyn til sårbart terreng og friluftsliv til fots. Det vil være svært tungvint å måtte gå veien om reguleringsplan eller vern for å oppnå dette.

For grunneiere kan erstatningen i vernet friluftsområder etter § 12, der man fortsatt kan drive noe næring, bli veldig symbolsk i forhold til de innskrenkninger de føler de får. Erfaringsmessig skaper innskrenkninger på skogsdriften ofte usikkerhet hos driver med hensyn til rekkevidden av begrensningene. I mange tilfeller er innløsning med full erstatning å foretrekke. Dette bør kunne vurderes for "friluftsvernområdene" slik det i dag gjøres for naturvernområder.

4.4 Skogbruk

Skogbruket skal fortsatt forvaltes etter skogbruksloven med forskrifter (det er egen forskrift for Marka rundt Oslo) og vil stort sett få det samme restriksjonsnivået som i dag.

Rådmannens vurdering:

Dersom skogforskriften forvaltes riktig, er den tilstrekkelig for å ivareta natur- og friluftinteressene i marka på en god måte. Forskriften ser imidlertid ikke ut til å bli like godt ivaretatt i alle kommuner. Muligens burde markaloven linkes til skogbruksforskriften for Marka, slik at man sikret at oppfølgingen av denne forskriften bedre.

4.5 Motorferdsel

§8 er basert på bestemmelsene i motorferdselsloven og skal erstatte denne. I utgangspunktet er all motorferdsel forbudt, men en rekke typer ”nyttekjøring” er opplistet og tillatt på vilkår. Når det gjelder kjøring til hytter, er det bare i forbindelse med drift og vedlikehold av hytter åpne for allmennheten at motorferdsel er tillatt. Kjøring til private hytter er derfor i utgangspunktet forbudt.

Rådmannens vurdering:

Dette siste kan synes strengt særlig i forbindelse med byggearbeider på hytter (renovering, påbygg m.m), men Asker har svært få private hytter i marka. Kjøring av barnehagegrupper, funksjonshemmete o.l vil også bare tillates i form av dispensasjon. Disse forholdene vil således kreve en mer omstendelig saksbehandling enn i dag. Det burde i slike sammenhenger være mulig for kommunen å gi tillatelse til kjøring på skogsbilveier uten dispensasjon.

4.6 Forbud mot bygge- og anleggstiltak, planlegging m.m.

§ 4 har samme regler som kommuneplanen (pbl) har i LNF-områder om at alle bygge- og anleggstiltak som ikke er tilknyttet tradisjonell landbruksdrift er forbudt. Tiltak som kanskje kunne kommet inn under ”Landbruk Pluss”-tiltak, slik som utleiehytter, hestesenter, rideanlegg, kennel osv. eller omdisponeringer av landbruksbygg, er heller ikke tillatt. Det kan ikke åpnes for spredt utbygging og det kan ikke reguleres til andre formål enn idrettsanlegg, stier og løyper og offentlig infrastruktur. Kommunen kan altså ikke endre arealbruk eller virkeområde for markaloven ved å regulere til andre formål.

Offentlig infrastruktur som veier, kraftproduksjonsanlegg, dammer, vannforsyningssystemer, kraftledninger m.m. er ikke tillatt etter loven og krever dispensasjon fra departementet og reguleringsplan etter pbl.

Departementet eller regional planmyndighet kan utarbeide regionale planer på tvers av kommunegrensene.

Rådmannens vurdering:

Det savnes noe smidigere bestemmelser for å kunne tillate utfartsparkeringer, nødvendige byggetiltak for å kunne opprettholde drift på ”markaplassene” og en åpning for såkalte ”Landbruk Pluss –tiltak” for et landbruk som sliter med å overleve når det bare drives på tradisjonelt vis. Det virker ikke riktig at alle store tiltak som kan klassifiseres som ”tradisjonelt landbruk”, overhodet ikke skal vurderes i forhold til markaloven, mens mindre byggetiltak for å utvikle andre typer næringsvirksomheter som allerede finnes i marka, og som er positivt for friluftslivet, er forbudt. (Se uttrykt vedlegg nr.2 for info om ”Landbruk Pluss”).

4.7 Myndighet og forvaltning – Dispensasjoner

Departementet er øverste myndighet etter markaloven og skal ta stilling til dispensasjonssøknader fra forbudet om etablering av offentlig infrastruktur (§7). Fylkesmannen skal ta stilling til søknader om rett til å etablere, rydde, merke og preparere stier og løyper i marka. Kommunene tar stilling til

søknader om idrettsanlegg (§5), større stier og løyper som må reguleres (§6 første ledd), dispensasjoner fra bygge- og anleggsforbudet i § 4 og dispensasjonssøknader i forhold til motorferdsel.

Det kan settes vilkår for alle dispensasjoner og dispensasjoner kan bare gis dersom hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt. Det kan ikke dispenseres fra kravet om utarbeidelse av reguleringsplan eller andre saksbehandlingsregler. I viktige saker skal markarådet (se pkt. 3.8) uttale seg før dispensasjon kan gis.

Kommunene får ikke lenger noen reguleringsmyndighet utover idrettsanlegg som "fremmer formålet med loven" og for stier og løyper. Alle eldre regulerings- og bebyggelsesplaner mister sin rettsvirkning om de er i strid med loven.

Søknader om idrettsanlegg, stier og løyper og som krever samordning over kommunegrensene eller har nasjonal betydning, kan behandles av departementet

Det foreslås at fylkesmannen i Oslo og Akershus skal være felles klageinstans for alle klager på kommunale vedtak.

Rådmannens vurdering:

Forholdet til reguleringsplaner, både de som ønskes utarbeidet og de som allerede finnes, bør være klarere. Godkjendte reguleringsplaner, der formålet er idrett, natur, friluftsliv, ivaretagelse av landskap eller landbruk, bør derfor fortsatt gjelde. Kommunene bør også selv ha mulighet til å regulere til disse formålene i fremtiden, med unntak av "markafremmede" idrettsanlegg.

I Asker har vi reguleringsplanene for Vardåsen alpinksenter og en liten del av Poverud-Ulven golfsenter som ligger innenfor markagrensen. Dersom disse planene i henhold til ny markalov ikke lenger er rettskraftige, må markagrensen for Asker endres og legges innenfor disse planområdene.

4.8 Tilsyn- Statens naturoppsyn og Rådet for markaoppsyn

Lovens § 15 åpner for opprettelse av et råd for markasaker (Markarådet) som skal arbeide med å fremme formålet med loven og som kan ta opp egne saker til behandling i rådet. Først og fremst skal rådet gi uttalelse til etablering av idrettsanlegg og løyper og til dispensasjoner. Dessuten til vern av nye friluftsområder. Rådet skal ha 10 medlemmer og Akershus fylkeskommune skal være rådets sekretariat. Nærmere forskrifter om rådets sammensetning og oppgaver skal fastsettes av departementet. Rådet skal ikke utøve offentlig myndighet, men ha en ombudsmannsrolle.

§ 17 sier at Statens naturoppsyn og kommunene skal føre tilsyn med at markaloven blir overholdt.

Rådmannens vurdering:

Organer som ikke har formell myndighet, kan fort bli et "supperåd". Forskriftene som skal utarbeides, må ha et innhold som gjør at markarådets uttalelser tillegges betydelig vekt. Det er også viktig at markarådet har representanter for de næringer som drives i marka i tillegg til organisasjoner som ivaretar idrett, friluftsliv og naturinteressene.

Einar Gaustad

Vedlegg:

- 1.Utkast til lov om naturområder i Oslo og nærliggende kommuner (Marka).
- 2.Asker landbruksutvalgs høringsuttalelse til departementet.
- 3.Møteprotokoll fra komitémøte 08.11.07

Utrykt vedlegg:

1. Høringsbrev fra miljøverndepartementet datert 26.06.07. Inneholder foruten lovteksten, en gjennomgang av gjeldende lover i marka og en utdyping av de enkelte paragrafer i forslag til ny lov.
2. Veileder om plan- og bygningsloven og Landbruk Pluss.

MØTEPROTOKOLL

Organ: Kommunestyret
Dato: 20.11.2007
Tid: 1800
Sted: Asker rådhus
Under ledelse av: Ordfører Lene Conradi

Tilstede: Kommunestyrets medlemmer, rådmannen, kommunerevisor, Tuss Benum og seniorarkitekt Tor Arne Midtbø.

Forfall: Fra Høyre:
Stein Annexstad, for han møtte Anne-Berit Aarberg.

Fra Fremskrittspartiet:
Aud Rigmor Thokle, for henne møtte Trond Stenseng.
Sissel Eggesbø, for henne møtte Jan Kristian Næss.

Kommunestyret ble satt med 46 medlemmer til stede. Cathrine Jensen (H) tok sete under gjennomgangen av tema. Ved den ordinære behandling av saker på møteinnkallingen var kommunestyret fulltallig.

Innkallingen ble godkjent.

Dokumenter lagt over bordet:

KS – Kommunesektorens viktigste utviklingspartner.
KS – Landsstyret i KS, nr. 3, datert 18.10.07.
KS – Styrevedtak nr. 7, datert 24.10.07
Fjord og Friluft- Tidsskrift for Oslofjordens Friluftsråd – høst 2007

Tema: Berdskap.

Presentert av beredskapsleder Aage Johansen.

Risiko og sårbarhetsanalysen (ROS), ble presentert av Morten Stenstadvold fra Agenda utredning og utvikling A/S.

SAKSKART

Sak	Saksnr. Innhold
07/81	07/435 72/3 73/69 FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR BOLIGTOMT SANDSKOGEN HJEMMELSHAVER LARS TORE SAND
07/82	07/3858

ÅRSHJULET 2008

- 07/83 07/3879
**MØTEPLAN 2008 - KOMMUNESTYRET, FORMANNSSKAPET,
KOMMUNESTYREKOMITEENE OG BYGNINGSRÅDET**
- 07/84 07/517
ELDRERÅDETS ÅRSRAPPORT 2007
- 07/85 07/1864
UTTALELSE TIL HØRINGSFORSLAG OM NY MARKALOV
- 07/86 07/3712
SERVICEERKLÆRINGER 2008

Resultatet av sakenes behandling ble:

Sak 81/07

**72/3 73/69 FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR BOLIGTOMT SANDSKOGEN
HJEMMELSHAVER LARS TORE SAND**

Bygningsrådet innbyr enstemmig kommunestyret til å fatte slikt

v e d t a k:

Forslag til reguleringsplan for "Boligtomt Sandskogen gbnr. 72/3 m.fl." med tilhørende bestemmelser, begge deler sist datert 13.06.07, vedtas.

Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningslovens §§ 27-2 og 28-1.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Forslag til reguleringsplan for "Boligtomt Sandskogen gbnr. 72/3 m.fl." med tilhørende bestemmelser, begge deler sist datert 13.06.07, vedtas.

Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningslovens §§ 27-2 og 28-1.

Sak 82/07

ÅRSHJULET 2008

Formannskapet innbyr kommunestyret til å fatte slikt

vedtak:

1. Årshjulet 2008 gjennomføres slik skissert i saksfremlegget
2. Forslag til opplegg for kommende HP-prosess legges frem for formannskapet innen utgangen av februar 2008

Behandling:

Ingvild Tautra Vevatne, V, fremmet følgende oversendelsesforslag:

- Temameldingene behandles i flere møter.
- Formannskapet har egne dialogmøter.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Forslaget fremmet av Ingvild Tautra Vevatne ble enstemmig vedtatt oversendt formannskapet uten realitetsvotering.

Vedtak:

1. **Årshjulet 2008 gjennomføres slik skissert i saksfremlegget**
2. **Forslag til opplegg for kommende HP-prosess legges frem for formannskapet innen utgangen av februar 2008**

Sak 83/07

**MØTEPLAN 2008 - KOMMUNESTYRET, FORMANNSSKAPET,
KOMMUNESTYREKOMITEENE OG BYGNINGSRÅDET**

Formannskapet innbyr kommunestyret til å fatte slikt
v e d t a k:

1. Datoer for kommunestyrets møter i 2008 er:
 1. halvår:
5. februar, 11. mars, 15. april, 13. mai og 10 juni.
 2. halvår:
26 august, 23. september, 28. oktober, 25. november og 9. desember
(budsjettbehandling).
2. Kommunestyrets møter starter kl 18.00
3. Datoer for møter i kommunestyrekomitéene i 2008 er:
 1. halvår:
Uke 4
Uke 9
Uke 17
Uke 21
Uke 25
 2. halvår:
Uke 36
Uke 41
Uke 45
Uke 50
4. Datoer for møter i bygningsrådet i 2008 er:

1. halvår:

16. januar, 30. januar, 13. februar, 5. mars, 9. april, 23. april, 7. mai,
21. mai, 4. juni og 18. juni.

2. halvår:

20. august, 3. september, 17. september, 8. oktober, 22. oktober, 5. november, 19.
november 3. desember og 17. desember.

Rådmannen anbefaler formannskapet å fatte slikt

vedtak:

1. Datoer for formannskapets møter i 2008 er:

1. halvår:

15. januar, 29. januar, 12. februar, 4. mars, 1. april, 8. april, 29. april, 6. mai, 27. mai, 3.
juni og 17. juni.

2. halvår:

19. august, 9. september, 16. september, 14. oktober, 21. oktober (budsjettbehandling, 1.
gang.), 4. november, 18. november, 2. desember (budsjettbehandling 2. gang.) og 16.
desember.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. **Datoer for kommunestyrets møter i 2008 er:**

1. halvår:

5. februar, 11. mars, 15. april, 13. mai og 10 juni.

2. halvår:

26 august, 23. september, 28. oktober, 25. november og 9. desember
(budsjettbehandling).

2. **Kommunestyrets møter starter kl 18.00**

3. **Datoer for møter i kommunestyrekomitéene i 2008 er:**

1. halvår:

Uke 4

**Uke 9
Uke 17
Uke 21
Uke 25**

**2. halvår:
Uke 36
Uke 41
Uke 45
Uke 50**

4. Datoer for møter i bygningsrådet i 2008 er:

1. halvår:

**16. januar, 30. januar, 13. februar, 5. mars, 9. april, 23. april, 7. mai,
21. mai, 4. juni og 18. juni.**

2. halvår:

**20. august, 3. september, 17. september, 8. oktober, 22. oktober, 5. november, 19.
november 3. desember og 17. desember.**

Rådmannen anbefaler formannskapet å fatte slikt

vedtak:

1. Datoer for formannskapets møter i 2008 er:

1. halvår:

**15. januar, 29. januar, 12. februar, 4. mars, 1. april, 8. april, 29. april, 6. mai, 27.
mai, 3. juni og 17. juni.**

2. halvår:

**19. august, 9. september, 16. september, 14. oktober, 21. oktober
(budsjettbehandling, 1. gang.), 4. november, 18. november, 2. desember
(budsjettbehandling 2. gang.) og 16. desember.**

Sak 84/07

ELDRERÅDETS ÅRSRAPPORT 2007

Formannskapet innbyr kommunestyret til å fatte slikt

vedtak:

1. Eldrerådets årsrapport 2007 tas til orientering.

Behandling:

Eldfrid Hovden, V, fremmet følgende oversendelsesforslag;
Forslag om at rådmannen vurderer å utvide bussruten til Bråset til å omfatte Nesbru – Nesøya – Holmen-området, med holdeplasser på 3-4 passende steder. Besøkende fra Billingstad og Hvalstad kan enkelt komme seg til Asker sentrum med toget, for folk fra de nedre områder er det mer komplisert.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Forslaget fremmet av Eldfrid Hovden ble enstemmig vedtatt oversendt formannskapet uten realitetsbehandling.

Vedtak:

1. Eldrerådets årsrapport 2007 tas til orientering.

Sak 85/07

UTTALELSE TIL HØRINGSFORSLAG OM NY MARKALOV

(Saksordfører v/leder Dag Solbakken)

Komite teknisk, kultur og fritid anbefaler kommunestyret å fatte slikt

vedtak:

Asker kommune ønsker å ta vare på et rikt og variert landskap, natur- og kulturmiljø i marka og sikre områdets spesielle verdi for friluftsliv, naturopplevelse og idrett. Samtidig skal landbruket i Asker også videreutvikles til en allsidig næring.

Dagens eksisterende lovverk tar tilstrekkelig vare på intensjonene i forslaget, uten ny markalov.

Behandling:

Saksordfører Dag Solbakken (H) redegjorde for saken og presenterte komiteens innstilling.

Hildur Horn Øyen (KrF) tok opp følgende forslag fremmet ved behandlingen i komite teknisk, kultur og fritid:

Endring til innstillingens pkt.1:

Ny setning: Asker kommune er positiv til ny markalov.

2. setning: Ny markalov er viktig for å sikre

Rådmannens sålydende innstilling ble tatt opp:

- 1. Det er ønskelig å ta vare på et rikt og variert landskap, natur- og kulturmiljø i Marka. En ny markalov kan være nyttig for å sikre markas spesielle verdi for friluftsliv, naturopplevelse og idrett samtidig som det vil være nyttig å få en samordnet forvaltning av Marka på tvers av kommunegrensene. Asker kommune anbefaler likevel departementet å endre følgende forhold i forslag til lovtekst:*
- 2. Forholdet til gamle og nye reguleringer må være mer entydig. Asker kommunes vedtatte reguleringsplaner for utendørs idrettsanlegg, må fortsatt kunne gjelde. Kommunenes reguleringsmyndighet skal fortsatt kunne omfatte formål som ikke strider mot markaloven, så som naturvern, friluftsliv og alle idrettsanlegg som er "markabaserte", det vil si anlegg for idretter som bruker skogen som arena og som ikke er motoriserte.*
- 3. Forholdet til næringsvirksomhet må nyanseres. Også tiltak som ligger noe utenfor tradisjonelt landbruk må kunne vurderes tillatt. Bl.a bør byggetiltak på "markaplassene" og "Landbruk Pluss"-tiltak som fremmer friluftslivet, tillates.*
- 3. Forvaltning: Grensene for lovens virkeområde må fastsettes før markaloven vedtas.*
- 4. Vardåsmarka må nevnes som markaområde i § 2.*

Erling Bergsaker (V), fremmet følgende forslag:

Vern av areal til friluftsmål, jfr. lovforslagets § 12, bør gjennomføres som frivillig vern.

Votering.

Det ble foretatt punktvis votering over rådmannens innstilling.

Punkt 1.

Forslaget fremmet av Hildur Horn Øyen fikk 20 stemmer

Punkt 2.

Forslaget fikk 20 stemmer.

Punkt 3.

Forslaget fikk 20 stemmer.

Punkt 4.

Forslaget fikk 11 stemmer.

Punkt 5.

Forslaget fikk 20 stemmer.

Ved voteringen ble flertallsinnstillingen delt opp i følgende to punkter.

1. Asker kommune ønsker å ta vare på et rikt og variert landskap, natur- og kulturmiljø i marka og sikre områdets spesielle verdi for friluftsliv, naturopplevelse og idrett.

Samtidig skal landbruket i Asker også videreutvikles til en allsidig næring.

2. Dagens eksisterende lovverk tar tilstrekkelig vare på intensjonene i forslaget, uten ny markalov.

Punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Punkt 2 ble vedtatt mot 19 stemmer.

Forslaget fremmet av Erling Bergsaker ble enstemmig vedtatt (som nytt punkt 3).

Vedtak:

1. **Asker kommune ønsker å ta vare på et rikt og variert landskap, natur- og kulturmiljø i marka og sikre områdets spesielle verdi for friluftsliv, naturopplevelse og idrett. Samtidig skal landbruket i Asker også videreutvikles til en allsidig næring.**
2. **Dagens eksisterende lovverk tar tilstrekkelig vare på intensjonene i forslaget, uten ny markalov.**
3. **Vern av areal til friluftsmål, jfr. lovforslagets § 12, bør gjennomføres som frivillig vern.**

Sak 86/07

SERVICEERKLÆRINGER 2008

Komité for oppvekst, komité for helse og omsorg og komité for teknisk, kultur og fritid anbefaler kommunestyret å fatte slikt

v e d t a k:

1. Forslag til serviceerklæringer for 2008 innen tjenesteområdet oppvekst legges til grunn for arbeidet med å sikre at kravene til tjenesteyting og forvaltning ivaretas på en måte som bidrar til kvalitet og tilfredshet.
2. Arbeidet med serviceerklæringene gjeldende for 2009, forutsettes samordnet med utarbeidelsen av handlingsprogram for 2009 – 2012.
3. I arbeid med serviceerklæringene for 2009 legges det opp til en sak hvor komitéen blir orientert om erfaringene med serviceerklæringer. Det bør spesielt legges vekt på hvor det politiske ansvaret ligger

Behandling:

Nytt forslag fra rådmannen:

1. Forslag til serviceerklæringer for 2008 innen tjenesteområdene:

- oppvekst
- helse og omsorg og
- teknikk, kultur og fritid

legges til grunn for arbeidet med å sikre at kravene til tjenesteyting og forvaltning ivaretas på en måte som bidrar til kvalitet og tilfredshet.

2. Arbeidet med serviceerklæringene gjeldende for 2009, forutsettes samordnet med utarbeidelsen av handlingsprogram for 2009 – 2012.
3. I arbeid med serviceerklæringene for 2009 legges det opp til en sak hvor komitéen blir orientert om erfaringene med serviceerklæringer. Det bør spesielt legges vekt på hvor det politiske ansvaret ligger

Eldfrid Hovden, V, fremmet følgende oversendelsesforslag:

I serviceerklæringen for hjemmesykepleie er det ikke opplyst at eldre/uføre i hjemmesykepleie("Gruppec2" i listen over prioriterte grupper) har rett til nødvendig tannlegetjeneste i den offentlig tannhelsetjenesten.

Tannhelsetjenesten er fylkets ansvar, men ikke alle eldre/uføre vet at de har denne rettigheten. Jeg vil be om at rådmannen får denne opplysningen med i serviceerklæringen for hjemmesykepleien.

Votering.

Innstillingen fremmet av rådmannen i møtet ble enstemmig vedtatt.

Forslaget fremmet av Eldfrid Hovden ble enstemmig vedtatt oversendt formannskapet uten realitetsbehandling.

Vedtak:

1. **Forslag til serviceerklæringer for 2008 innen tjenesteområdene:**
 - oppvekst
 - helse og omsorg og
 - teknikk, kultur og fritid

legges til grunn for arbeidet med å sikre at kravene til tjenesteyting og forvaltning ivaretas på en måte som bidrar til kvalitet og tilfredshet.
2. **Arbeidet med serviceerklæringene gjeldende for 2009, forutsettes samordnet med utarbeidelsen av handlingsprogram for 2009 – 2012.**
3. **I arbeid med serviceerklæringene for 2009 legges det opp til en sak hvor komitéen blir orientert om erfaringene med serviceerklæringer. Det bør spesielt legges vekt på hvor det politiske ansvaret ligger**

Rett utskrift: Per-Arne Mørck