

Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep  
0030 Oslo

Vår ref.:

Deres ref.:

Dato: 06.11.07

## Høringsuttalelse

### Utkast til lov om naturområder i Oslo og nærliggende kommuner (marka)

Vi viser til det utsendte forslaget til markalov med høringsnotat.

DNT Oslo og Omegn er den største medlemsforeningen i Den Norske Turistforening med over 67 000 medlemmer, de aller fleste i Oslo og Akershus. Foreningen driver 2 betjente og 15 ubetjente hytter i Oslomarka i tillegg til 81 turistforeningshytter i fjellområdene. Foreningen har i mange år arbeidet for å få til et bedre vern av marka og hilser regjeringens initiativ velkommen, jfr. blant annet vårt brev av 04.05.07.

I forbindelse med arbeidet med Markaloven, har foreningen deltatt i kontaktutvalg, møter, seminarer og samlinger, både i regi av departementet og friluftslivsorganisasjonene. Vi er kjent med Oslo og Omlands friluftsråds høringsuttalelse og slutter oss til denne. Vi vil i tillegg komme med kommentarer og forslag som forsterker eller supplerer OOFs uttalelse.

#### Formål

En viktig del av formålet med en markalov er å sikre grensene for Oslomarka. Det må derfor være riktig å få dette med i formålsparagrafen. Vi mener også at idrett skal være med i formålet, men mener det er behov for en begrensning i dette utover det som er tatt med i høringsnotatet. Utgangspunktet må være at idrettsanlegg bare kan tillates innenfor markagrensen i den grad dette ikke vil være til ulempe for lovens øvrige formål.

Når det gjelder geografisk avgrensning slutter vi oss til synspunktene fra Oslo og Omlands Friluftsråd, der det foreslås å utvide områdene noe i forhold til det som har vært markagrensen til nå. Vi er også enige i at eventuelle endringer i markagrensen skal foretas på samme måte som avgrensningen.

I formålet er ikke kulturminner nevnt. Dette var med i lovutkastet fra 1981 og bør også tas med nå.

#### Myndigheter og forbud

For Turistforeningen er det viktig å kunne stimulere til tradisjonelt friluftsliv i Marka. Det er derfor viktig at driften av markastuene og de ubetjente hyttene kan fortsette å utvikles i takt med krav fra både det offentlige og brukerne. Hensynet til dette må tas inn på egnet sted i loven. Også bygge- og anleggsvirksomhet innen landbruket må reguleres av loven.

### **Skogsdrift**

Markaloven skal også sikre at kvaliteten av marka tas vare på. Dette må gjøres ved at loven dekker alle virksomheter og tiltak i marka. Det vil derfor være ulogisk om kravene til skogbruket ikke er hjemlet i Markaloven. Forskriften om skogsdrift innenfor markagrensen bør derfor være hjemlet i Markaloven og ikke i skogbruksloven, som i dag. Uansett hvor forskriften er hjemlet må det være en forutsetning at for eksempel bygging og opprustning av skogsbilveger er søknadspliktige og at organisasjonene har mulighet til å uttale seg i slike spørsmål.

### **Idrettsanlegg. Tilrettelegging. Offentlig infrastruktur**

Spørsmål om idrettsanlegg i marka er berørt tidligere i dette brevet. Et viktig formål med Markaloven må være at bruken av området kan foregå uten innslag av støy fra aktiviteter av forskjellig slag. Det er i dag et problem med noen typer idrettsanlegg, for eksempel skytebaner og anlegg for motorsport, og det er viktig at markaloven gir myndighetene mulighet til å gripe inn mot dette. Det bør også være hjemmel i Markaloven for å kunne gripe inn mot støykilder generelt.

### **Tilrettelegging for ferdsel, stier og løyper med videre**

Vi er enige i forslaget om at anlegg av stier og løyper skal kreve tillatelse etter loven. Vår forening står for store deler av sommermerkingen i Oslomarka, omtrent utelukkende på relativt smale stier som krever liten tilrettelegging. Vi har de siste årene sett tendenser til at andre instanser som merker stier kan undervurdere behovet for vedlikehold og ettersyn av stiene. Vi tror derfor det ville vært en fordel om tilretteleggingen ble foretatt av organisasjoner som har allment friluftsliv som hovedformål. Også når det gjelder krav om omlegging av stier eller løyper bør dette bare kunne kreves av organisasjoner med naturvern og friluftsliv som et hovedformål.

### **Kulturminner**

Det har vært ferdsel og virksomhet i Oslomarka i uminnelige tider. Også merking av stier etter dagens mønster har lang historie i Marka. Turistforeningens første merking, fra Lyse til Åsa, ble foretatt så tidlig som i 1870-årene. Spor etter tidlig bruk øker opplevelsesverdien for dagens vandrere og bør registreres og vernes om. I tillegg til at bevaring av kulturminner bør tas med i formålet må det også komme inn bestemmelser som sikrer disse interessene i loven ellers.

### **Motorferdsel**

Det er generelt viktig at bestemmelsene når det gjelder motorferdsel er strenge. Oppstillingen i § 8 er likevel ikke fullt ut dekkende, blant annet bør det under bokstavene i og j i paragrafen nevnes "stier og løyper". Det må også være mulig for de som driver markastuer og hytter som er åpne for allmennheten å kunne foreta de nødvendige transporter for driften. Det vil være feil om departementet ved forskrift skal kunne forby eller begrense ferdsel med motorkjøretøy for drift av hytter som ikke drives med overskudd som formål, mens departementet ikke kan gjøre det for utleie av hytter som er ledd i "erverv".

Vi er enige med Oslo og Omland Friluftsråd at "besøkende" er et diffust begrep og kan åpne for en uoversiktlig praksis. Reelle besøkende kan med fordel innvilges kjøretillatelse på dispensasjon. Det må finnes frem til ordninger som sikrer at nær familie kan innvilges dispensasjon og at de fastboende gis en reell mulighet til å motta besøkende uten at ordningene blir for byråkratiske.

### **Behandling av søknader**

Det er viktig at behandling av alle søknader etter loven foregår på en åpen måte. Vi er enige i at det må opprettes et markaråd som underrettes om slike søknader, og at også Oslo og Omland Friluftsråd må underrettes på hensiktsmessig måte.

### **Dispensasjon**

Dispensasjon fra bestemmelsene i loven bør bare kunne gis dersom hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke blir tilsidesatt i nevneverdig grad. Etter vår mening vil forslaget om å bruke "vesentlig" kunne åpne for en for lite stram praksis.

### **Klage**

Det er viktig at det er ryddighet i klageadgangen etter loven. Etter vår mening bør også kommunale vedtak etter §§ 4 og 8 kunne påklages til Miljøverndepartementet. I den grad fylkesmannen skal være klageinstans, må det gjøres helt klart at Fylkesmannen kan vurdere de faktiske forhold og ikke bare forhold som gjelder formalia eller selve saksbehandlingen.

### **Vern**

Vi mener det er viktig at loven også gir adgang til å sikre områder som har særlige kvaliteter for friluftslivet. En slik sikring behøver ikke nødvendigvis skje i form av vern i den forstand vi kjenner fra naturvernloven, men kan dreie seg om sikring som gjør at viktige verdier for friluftslivet blir ivaretatt. Vi viser i den forbindelse til begrunnelsen i Friluftsrådets uttalelse.

### **Ressurser**

Det er viktig at det nå settes av tilstrekkelig med midler til at Markaloven kan bli fulgt opp på en hensiktsmessig måte. Vi har gjentatte ganger sett at man ved for eksempel opprettelse av nasjonalparker ikke har satt av tilstrekkelig ressurser til at det har latt seg gjøre å utarbeide forvaltningsplaner, foreta oppsyn og kontrollere at hensikten med vernet blir oppfylt. Det er derfor helt nødvendig å sikre at nødvendig kapasitet blir stilt til rådighet, enten det er i kommunene, i fylkeskommunene, hos Fylkesmannen eller i Miljøverndepartementet/Direktoratet for naturforvaltning. Det kan også være behov for ressurser i forbindelse med rådighetsinnskrenkninger, eller et eventuelt vern, og for å sikre at nødvendige tiltak for friluftslivet kan gjennomføres.

### **Markarådet**

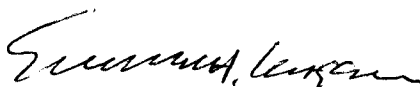
Det er nødvendig å få et forum hvor de forskjellige interessenter kan møtes for informasjonsutveksling og få et samlet inntrykk av det som skjer i Oslomarka. Et slikt råd vil kunne gi nyttige innspill til forvaltningen og bidra til at eventuelle skjevheter i bestemmelser eller praksis kan rettes opp.

DNT Oslo og Omegn hilser velkommen forslaget til markalov og ønsker å bidra på en konstruktiv måte til at Oslomarka kan få det lovvern den trenger og fortjener.

Med vennlig hilsen



Knut Støren  
Styreleder



Sverre A. Larssen  
Daglig leder