



Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep.
0030 Oslo
Att.: Gaute Voigt-Hanssen

Christian J. Aubert
Fredrik Astrup Borch
Botolf Botolfsen jr.
Randi Birgitte Bull
Christian Frick
Karoline Henriksen (H)
Einar Langseth
Else-Marie Merckoll
Harald Ramm
Nina Reiersen
Gudbrand Østbye
—
Halvor Chr. Francke
Tone Christin Galaasen
Øystein Solbakken

Marthe Haavind Johansen
Vegard Skråning

(H) Møterett for Høyesterett

Oslo, 14. november 2007

*Ans.v.adv.: Harald Ramm
Ref: HR/3100/161720.doc*

LOV OM NATUROMRÅDER I OSLO OG NÆRLIGGENDE KOMMUNER (MARKA) – HØRING

Jeg viser til forslag til Markalov som er sendt ut på høring til berørte instanser og grunneiere med høringsfrist 15.11.07. Jeg viser videre til telefonsamtale med Dem 09.11.07.

Undertegnede representerer Tom Kallevig m.fl. som er hjemmelshaver til gnr. 110, bnr. 2 i Lunner kommune. Eiendommen utgjør Gjerdingen gård og ligger ytterst på halvøya nord i Gjerdingen. Eiendommen består opprinnelig av et småbruk med våningshus og uthus (låve, fjøs, smie). På eiendommen er det også oppført to fritidsboliger i hhv. 1920 og 1970. Gårdsdriften ble nedlagt på 1970-tallet og bygningene brukes som fritidsboliger.

Eiendommen har vegadkomst østfra på privat veg fra Svartbekken vest for Harestua ca. 8 km. på vegen til Tverrsjøen. Vegen er stengt for ferdsel med bom ved Svartbekken. Alternativt benyttes vegadkomst fra Jevnaker opp Svenådalen og forbi Tverrsjøen. Vegeier er i begge tilfeller Lunner og Jevnaker allmenning.

Om vinteren har eiendommen ikke vegadkomst og beboerne på Gjerdingen må parkere 1,5 km. øst for Tverrsjøstallen og gå på ski inn, en distanse på ca. 4,5 km. Dette skyldes at den vegen som er beskrevet ovenfor tjener som skiløype og ikke brøytes.

Av forslaget til markalov fremgår det av §8 siste ledd flg.:

”Departementet kan ved forskrift forby eller begrense ferdselen med motorkjøretøy på privat veg for andre enn fastboende og besøkende til disse når ferdselen ikke har erverv, forvaltning eller oppsyn til formål eller skjer i politi-, brannver- eller srikringøyemed. Det kan fastsettes regulerende bestemmelser for eller lovlig ferdsel.”

Jeg kan opplyse at beboerne på Gjerdingen gård i stor grad verdsetter at Nordmarka underlegges samordnet vern med de ulike kommuner og fylker samt at det er fokus på hvor viktig marka er som rekreasjonsområdet.

Beboerne er likevel av den oppfatning at den myndighet som tildeles departementet gjennom § 8 er svært vidtgående ettersom det gir direkte hjemmel til å forby kjøring på de aktuelle veiene hva gjelder kjøring til fritidsboliger.

At beboerne ikke har adkomst om vinteren har de forsonet seg med og ingen problemer med å forholde seg til. Men det vil være svært byrdefullt også om sommeren og skulle risikere å miste retten til å bruke bil.

Jeg viser her til at beboerne tross alt har brukt bil i generasjoner og at bruken av bygningene, og standarden som disse lovlig har, er knyttet opp til muligheten for å kunne bruke bil. Det sier seg selv at adkomst kun med sykkel eller til fots også vil redusere muligheten for en rimelig bruk av bygningene noe som vil kunne bidra til forfall. I den forbindelse må det også være tillatt å fokusere på at de stedene som har ligget i marka i alders tid også er en del av markabildet og opplevelsen.

Bruk av bil er jo også viktig ved at vinterforsyninger kan bringes inn når området er snøfritt. Det er også viktig å kunne få adkomst for håndverkere i forbindelse med vedlikehold og reparasjon av bygninger og utstyr. Det må også være tillatt å fokusere på at forbud mot bilbruk vil umuliggjøre bruk av stedene for eldre ettersom distansen til fots vil være for lang for mange.

Jeg viser også til at trafikken inn til Gjerdingen gård selvsagt er minimal og utgjør, slik beboerne ser det, ingen trussel i forhold til de verdier som ligger i området hva gjelder natur og miljø og de målsetninger som ligger i forslaget til markalov.

Forbud mot bilkjøring vil således være en sterkt inngrep i den bruken som har funnet sted hva gjelder bruk av bygningene på Gjerdingen gård. En fullmakt til å nedlegge totalt forbud vil derfor være, slik mine oppdragsgivere ser det, å gå for langt.

I forhold til dette tillater jeg meg å be om at den fullmakten som ligger i § 8 hva gjelder retten til å forby kjøring til fritidsboliger begrenses slik at beboerne slipper å leve med den usikkerheten det innebærer at veggen når som helst kan bli stengt og at de kjører på nåde.

Jeg kan imidlertid opplyse at en er villige til å akseptere at departementet gis myndighet til å regulere og begrense kjøringen dersom det skulle være behov for det. Slik begrensning kan for eksempel innebære at en i helger og høytider må kjøre inn før et gitt klokkeslett og tilbake etter en gitt klokkeslett.

På vegne av Tom Kallevig m.fl. tillater jeg meg å be departement hensynta ovennevnte i det videre lovarbeid.

Med vennlig hilsen

Frick Langseth Advokatfirma DA



Harald Ramm

Advokat

ramm@fricklangseth.no

dir nr 22 93 73 15