

RØYKEN SKOGEIERLAG
Leder Ludvig Haug
Haugvn. 8,
3440 Røyken.

Miljøverndepartementet,
Pb 8013 Dep,
0030 Oslo.

Røyken, 11.11-2007.

Høringsuttalelse om Markaloven ***Utkast til lov om naturområder i Oslo og nærliggende kommuner.***

Røyken Skogeierlag er ikke høringsinnstans, men vi vil allikevel avgi syn på lovforslaget. Røyken Skogeierlag har ca. 85 medlemmer og mange av disse har eiendommer som berøres av endringer i høringen

Røyken Skogeierlag har fra Viken Skog fått oversendt høringsforslag til ny lov for Oslomarka, fra Direktoratet for naturforvaltning, av 25.06.07.

Skogeierlaget ønsker å gjøre miljøverndepartementet kjent med våre synspunkter i saken. Vi ber videre om at miljøverndepartementet så langt mulig tar disse med seg i sin egen behandling av saken.

Vi ser i utgangspunktet ikke noe behov for en ny lov. Gjeldende skoglov med tilhørende Markaforskrifter, egne miljøregisteringer i skog (Mis) og praktiseringen av nylig revidert Levende skog standard, sikrer både miljøverdiene og hensynet til friluftslivet. Vi innser imidlertid at Regjeringen har bestemt seg for en Markalov, og må derfor forholde oss til det.

Miljøverndepartementet har hele tiden vært tydelige på at skogbruket fortsatt skal drives etter skogloven og Markaforskriftene. Derfor er næringen heller ikke konkret nevnt i formålsparagrafen, og dette er vi tilfreds med.

Det kommer frem av høringsnotatet at forskrift om nye markagrenser skal ut på egen høring før de endelig fastsettes. Utkast til lov om marka og utkast til forskrift for markagrense burde vært sendt ut på høring samtidig. Når dette ikke er gjort, bør det endelige vedtak av loven vente til høringen om grenser er gjennomført. Vi anser det som særs viktig at grunneierne får seg presentert en helhetlig sak for Oslomarka.

Vi har i dag to typer grenser til marka, den ene er grensa etter Skogloven og den andre er grense etter Plan- og bygningsloven. Disse er ikke i dag sammenfallende og til dels vanskelige å forholde seg til med uklare grensedragninger i terrenget. Ved en tidligere høring ble det anbefalt i fra kommunen at disse skulle være sammenfallende, gjøres godt synlige og være enkle å forholde seg til. Disse høringene er så vidt vi kjenner til aldri blitt behandlet.

Vi tror det er rett å definere en grense, men ber miljøverndepartementet medvirke til at dette utføres på grunnlag av en seriøs vurdering av framtidig arealbehov for andre samfunnskrav, i et langtidsperspektiv. Ellers kan vi risikere over tid å havne i en situasjon med uønsket nedbyggingspress mot dyrka mark og gjenværende grønne arealer utenfor Markagrensen.

Som nevnt må det også være sammenfallende grense både etter Plan og bygningsloven og Skogloven/Markaloven.

Landbruket er i utgangspunktet unntatt loven. Vi mener at landbruksbegrepet også må omfatte aktuell utmarksnæring, og at det herunder må være en smidigere åpning for tiltak/aktiviteter knyttet til person- og varetransport i forbindelse med jakt og fiske, hundehold, ridning, seterdrift m.v., og anlegg i denne forbindelse.

Dagens regelverk for etablering av stier og løyper, samt vedlikehold, merking og preparering, bør videreføres. Ethvert tiltak skal forutsette berørt grunneiers tillatelse.

Bestemmelsen om uttransport av elg (§ 8) må også inkludere hjort.

Forslaget åpner for sikring av areal ut fra friluftshensyn (§ 12). Vi mener dette skal avgrenses til viktige arealer som brukes av mange mennesker. Det betyr i praksis de mest brukte dagturområder og lignende, og definitivt ikke de arealer miljøvernsliden har rubrisert som ”eventyrskoger”.

Det må også være en forutsetning at slikt areal skal søkes sikret etter det samme frivillighetsregimet som nå fungerer godt innen det øvrige barskogvernarbeidet, og at slikt areal erstattes på samme måte, dvs. full erstatning for utmålt tap (ekspropriasjonserstatning).

Fylkesmannen i Oslo og Akershus får en svært tung avgjørelsesmyndighet, særlig når miljøvernorganisasjoner anker lokale beslutninger. Vi mener lokale myndigheter bør ha større myndighet enn det forslaget legger opp til. Dette betyr bl.a. at kommunene bør ha tung representasjon i det nye Markarådet som foreslås etablert

Vi ser heller ikke at SNO skal ha så stor tilsyns- og kontrollfunksjon som forslaget legger opp til. Dagens kommunale forvaltningsapparat, grunneiernes eget oppsyn og ulike frivillige ordninger kan med fordel videreføres.

Til sist vil vi påpeke at Oslo og Omland Friluftsråd (OOF), hvor bl.a. kommunene er medlemmer, har spilt inn et eget ekstremt forslag, som bl.a. omfatter:

- Betydelig utvidet Markaareal.
- Sentralisert myndighet
- Vesentlig strengere regulering av skogbruksnæringen
- Overføring av saksfeltet fra Landbruksdepartementet til Miljøverndepartementet

Siden Røyken kommune er medlem av OOF, blir kommunen tatt til inntekt for dette synet. Vi ber om at kommunen tar avstand fra dette innspillet fra OOF, og tydeliggjør dette i sin uttalelse.

Med hilsen

RØYKEN SKOGEIERLAG

Ludvig Haug
styreleder

Kopi til: Viken Skog BA, Serviceboks 50, 3504 Hønefoss
Røyken kommune v/ Plan og bygningssjef Kai Lande
Landbrukssjef Øyvind Leirset, landbruksctr. Drammen, Lier, Røyken og Hurum.