

Tone Ibenholt
Kirkebyvegen 45
2008 Fjerdingby

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

13. november 2007

MDs ref. 200603436-/GH

Utkast til lov om naturområder i Oslo og nærliggende kommuner – Markaloven – kommentar til lovutkastet.

Jeg viser til høringsnotat og utkast til Markalov. Jeg eier en hytte på Krokskogen i Hole kommune og vil dermed bli direkte berørt av Markaloven. I utgangspunktet er jeg positiv til et sterkere vern av Oslomarka og da særlig vern av markagrensene.

Etter min oppfatning bærer lovutkastet preg av et mangelfullt forarbeid, noe som ikke minst gjelder hensynet til de mange hytteeierne i Marka. Jeg vil i denne sammenheng særlig trekke fram følgende forhold:

- Manglende begrunnelse for og analyse av hvorfor det er behov for så sterke restriksjoner knyttet til det å ha hytte i Marka. Det er ikke synliggjort hvilke negative konsekvenser hyttene i Marka har for friluftslivet.
- Manglende utredning av lovens konsekvenser for hytter og hytteeiere i Marka. Dette gjelder forhold knyttet til nødvendig vedlikehold og oppgradering av hyttene, det gjelder adkomst til hyttene og det gjelder (bruks)verdien på hyttene.

Det er flere tusen hytter i Marka, og det store flertallet av disse hyttene er eldre, forholdsvis enkle hytter. Den hytta som jeg eier ble eksempelvis bygd i 1966 og er en av de aller siste hyttene som ble bygd i Hole kommune. Hyttene i Marka er, sammen med de gamle setervollene, viktige for å bevare Markas særpreg. De er en del av Markas kulturmiljø, i den sammenheng er det viktig å minne om at et av formålene med Markaloven nettopp er å bevare kulturmiljøet.

Mange av hyttene ligger i de delene av Marka som er lite ”trafikert”. Hyttene er dermed viktige for å sikre at stier og voller, også de som ligger utenfor de mest populære ferdselsveiene, blir holdt åpne. Meg bekjent, har det i liten grad vært konflikter mellom hytteeiere og friluftslivsinteresser, verken når det gjelder nødvendig vedlikehold og oppgradering av hytter eller kjøring på private veier.

Fordi hyttene gjennomgående er eldre og med svært enkel standard, vil det for mange være behov for å foreta nødvendig vedlikehold og oppgraderinger hyttene. Markaloven vil innebære at tiltak som i dag er melde- eller søknadspliktig, vil kreve dispensasjon fra loven. Dette vil for det første gi en svært lite forutsigbar situasjon for hytteeiere, fordi det er vanskelig å vite hvilke grunner som vil være avgjørende for å få dispensasjon. Det vil videre kunne gi forskjellsbehandling mellom kommuner, fordi praktiseringen av loven kan variere mellom ulike saksbehandlere. En konsekvens av en restriktiv praktisering av Markaloven kan være at flere hytter og seterhus vil forfalle og etter hvert bli ubrukelige. Det er vanskelig å se

at et generelt byggeforbud, som må antas også å omfatte alle saker som i dag er søknads- og meldepliktige, kan begrunnes ut fra formålene med loven.

Lovutkastet åpner for at det i forskrift kan fastsettes forbud mot kjøring på privat vei for andre enn fastboende og besøkende til disse, samt nærings- og nyttetraffikk. Et slikt forbud kan for en rekke av hytteeierne i Marka i praksis innebære at de ikke lenger kan bruke hytta si. Dette vil særlig ramme eldre, bevegelseshemmede og barnefamilier, men vil skape problemer for de aller fleste hytteeiere som vil bli berørt av et slikt forbud. Et slikt forbud vil redusere verdien på hyttene, men – ikke minst – det vil kunne redusere bruksverdien vesentlig.

Før et endelig forslag til Markalov legges fram, vil jeg be om at Miljøverndepartementet utreder hvilke konsekvenser denne loven vil ha for hytteeierne i Marka. Jeg vil videre be om at man i endelig lovutkast i langt større grad tar hensyn til at det er flere tusen hytteeiere i Marka.

Med vennlig hilsen

Tone Ibenholt
sign.