



GeoForum

Organisasjon for geografisk informasjon

Storgata 11
3510 Hønefoss
e-post geoforum@geoforum.no

Hønefoss, 1. april 2008

Det kongelige Miljøverndepartement
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Deres ref. 200703588-/DH, deres dato 19. desember 2007

Høring av forslag til matrikkelforskrift mv.

Vi viser til ovennevnte brev og sender herved over vårt hørings svar.

GeoForum er en organisasjon med nesten 1 900 medlemmer fra hele landet, hovedsakelig ansatte i kommuner, statlige etater og private firmaer innen kart- og oppmålingsbransjen.

Generelle kommentarer:

GeoForum er fornøyd med det arbeidet som er gjort med forskriften. Departementet har vært lydhøre for en del av våre innspill fra forrige høring av forskriften i 2006.

Ikraftsetting av forskriften og oppheving av delingsloven

GeoForum har ikke konkrete forslag til tidspunkt for ikraftsetting av forskriften.

Vi mener at versjon 2 av matrikkelen må være på plass, og alle kommuner må ha tatt i bruk matrikkelen.

Tidspunktet må være avklart minimum 6 måneder før ikraftsetting.

Forskriftsteksten må også være på plass minst 6 måneder før ikraftsetting.

Tidligere eller senere ikraftsetting knyttet til særskilte forhold

Matrikkellovens § 7, Krav om klarlagt grense før tinglysning av heimelsovergang, skal gis utsatt iverksetting. Denne paragrafen må få en grundig vurdering før den trer i kraft.

Kompetansespørsmålet

Begrepet god landmålerskikk er benyttet i matrikkellovens § 33 om oppmålingsforretning:

”Den som utfører oppmålingsforretninga, skal ta vare på alle partar sine interesser og utføre forretninga i samsvar med god landmålerskikk”.

Vi har følgende forslag til hva som kan defineres som god landmålerskikk:

”Landmåleren skal ha landmålingsteknisk og eiendomsfaglig kunnskap, herunder god innsikt i tingsrett og andre offentlige lover og regler.”

Andre generelle kommentarer:

Det bør være kostnadsfri tilgang til Elektronisk Grunnbok (EG) for kommunen som matrikkelfører.

Statens kartverk bør snarest mulig fastsette satser for betaling for opplysninger fra matrikkelen (jfr. § 32 i matrikkelloven og § 17 i forskriften).

Forslaget angir i flere av paragrafene eller merknadene at Statens kartverk skal utarbeide veiledningsmateriale som gir mer detaljert informasjon. GeoForum ønsker å bidra til Statens kartverks arbeid med veiledningsmateriale. Gruppene som skal utarbeide veiledningsmateriale bør bestå av et utvalg fagfolk fra ulike aktører. Det haster å få nedsatt grupper som skal utarbeide veiledningsmateriale.

Kommentarer til de enkelte paragrafer eller merknader til paragrafer:

Tekst hentet fra forskriften eller merknadene er i *kursiv*, mens våre kommentarer står med vanlig skrift.

§ 2 Definisjoner

Vi er fornøyd med at begrepet landmåler er blitt benyttet i forskriften.

Vi er dessuten fornøyd med at begrepet veiident er tatt ut og erstattet med vegkode, og at definisjonen av begrepet bruksenhetsnummer er endret.

Vi mener at adressenavn bør være definert i § 2.

Merknadene, bokstav b.

Begrepet bolig bør erstattes med bruksenhet.

§ 3 Innhold i matrikkelen

(1) b) bygninger, herunder

- antall etasjer og deres bruksareal, heis,

Man oppgir ikke antall etasjer i matrikkelen, men man registrerer hver enkelt etasje med Etasjetype + Etasjenummer.

Vi er tilfreds med at bebyggt areal, som ble foreslått i forrige høring, er tatt ut av forslaget.

§ 4 Matrikkelsystemet

Merknadene:

Matrikkelsystemet består av programvare, datatabeller, datamodeller, dokumentasjon mv. ...

Dette er en dårlig beskrivelse som bør endres til for eksempel dette:

Matrikkelsystemet består av database, grensesnitt (APIer) for oppdatering, innsyn og uthenting av endring, samt programvare/klient for oppdatering, driftssystemer mv.

§ 5 Krav til person som skal føre matrikkelen

Merknadene:

Vi foreslår følgende tillegg:

”Den som skal føre matrikkelen skal i tillegg ha innsikt i landmålerfag og eiendomstekniske forhold.”

På grunn av at det nå er svært begrenset tid til opplæring for de som skal føre i matrikkelen, og at det er vanlig at forskjellige personer fører forskjellige deler av matrikkelen, bør det bli mulig å definere tre tilgangsnivåer for oppdatering:

1) Adresse og Bygning, 2) Eiendom, 3) Adresse, Bygning og Eiendom.

Merknadene bør inneholde noe om at Statens kartverk kan definere ulike roller/rettigheter for tilgang til å føre matrikkelen.

§ 6 Retting, endring eller tilføyning av opplysninger i matrikkelen mv.

Merknadene til andre ledd:

Hva er ”rent tekniske forhold”?

Dette må defineres eller beskrives nærmere i veiledningsmaterialet.

§ 10 Taushetsplikt

Merknadene, fjerde avsnitt:

Det bør utarbeides en mal for et internkontrollsystem.

§ 14 Melding til tinglysing

Merknadene, fjerde avsnitt:

Hvis samtykke ikke blir gitt, vil kommunene måtte legge saken til side, og kunne kreve gebyr for den delen av saken som er gjennomført.

§ 15 Utsteding av matrikkelbrev

Det er viktig for kommunene at det på matrikkelbrevet er formuleringer som tar forbehold om at det kan være feil/mangler i kartgrunnlag og registrerte opplysninger, slik at ikke kommunene kommer i erstatningsansvar for forhold utenfor kommunenes kontroll.

§ 16 Gebyr for arbeid etter matrikkelloven

Merknadene til tredje ledd:

Gebyret bør beregnes ut fra selvkost. Evt. må maksimalsatsen settes høyere.

§ 17 Betaling for opplysninger fra matrikkelen

Første ledd:

Hva menes med ”rimelig avkastning av investeringene”?

Merknadene til første ledd:

Avtalen mellom Statens kartverk og kommunesektoren angående fordelingen av inntekter ved salg av opplysninger fra matrikkelen, må komme på plass snarest og senest ved ikraftsetting av matrikkelloven med forskrifter.

§ 18 Frister i saker som krever oppmålingsforretning

Det andre leddet er den vanligste situasjonen.

En bør derfor prøve å ”snu” paragrafen, slik at andre ledd kommer foran første ledd.

Merknadene:

Det bør vises til § 24, merknadene til tredje ledd, tredje avsnitt. Her er det sagt noe mer om når fristen vil begynne å løpe.

§ 30 Matrikulering av anleggseiendom

Femte ledd:

Vi er tilfreds at denne bestemmelsen er noe justert etter forrige høring.

Merknadene til tredje ledd:

Der anlegget etableres som et lokk, jf. følgende figur, skal lokket etableres som anleggseiendom.

Denne skissen og ”regelen” er vel for bastant? Her må man ta høyde for at man gjennom reguleringsplan kan definere bakken (grunnen etter ny pbl) til å være på lokket. Poenget er at man må samkjøre reglene i matrikkelloven m/ forskrifter med reglene/mulighetene gjennom regulering etter pbl.

§ 34 Arealoverføring

Kommunen skal her fylle en rolle som en upartisk sakkyndig. Det bør derfor komme utfyllende regler om dette.

§ 35 Grensejustering

Andre og tredje ledd:

Vi er tilfreds med at våre forslag i forrige høring i vesentlig grad er tatt med i forslaget.

Merknadene til andre ledd:

Står det noe annet her enn i selve forskriftsteksten?

Merknadene til fjerde ledd:

Det bør komme utfyllende regler om hvordan kommunen skal vurdere verdireduksjonen.

§ 38 Varsel om oppmålingsforretning

Fjerde ledd:

Vi mener det er tilstrekkelig at varselet skal gis senest 7 dager før oppmålingsforretningen.

Sjette ledd, bokstav b:

”Bruksretter” bør føyes til som et punkt partene oppfordres til å opplyse om eller sende inn dokumentasjon på.

Niende ledd:

Korrekt navn er Norsk lysingsblad (ikke lysning). Se <http://norsk.lysingsblad.no/>.

§ 39 Protokoll

Første ledd, bokstav c:

Det er i orden at det registreres rettigheter, men dette er noe partene må ordne opp i selv. Protokollen bør ha skjematikk for avkryssing eller en enkel beskrivelse.

§ 40 Omtvistet eller usikker grense

Andre ledd:

Utsettelse i inntil 4 uker bør utvides med 12 uker, ref. § 18.

§ 42 Grensemerking

Merknadene til andre ledd:

Det er ikke behov for merking på lengre rettlinjer.

§ 44 Sammenslåing av eksisterende matrikkelenheter

Fjerde ledd, andre punktum:

Ordet samtykk skal være samtykke.

§ 45 Referanse til avtale om eksisterende grense

Merknadene, fjerde avsnitt:

Vi mener at kommunen skal legge grensebeskrivelsen inn i matrikkelkartet.

§ 46 Fastsetting av samlet fast eiendom

Samlet fast eiendom bør inn i den kommunale tilleggsdelen av matrikkelen.

§ 51 Tildeling eller endring av adresse

Andre ledd:

Vi er fornøyd med denne endringen, etter vårt innspill i den forrige høringen.

En teknisk kommentar til denne endringen:

Slik matrikkelen er utformet nå, gjelder krav om Adresse ved Igangsettingstillatelse bare for Bygg med Bruksenheter av type Bolig, og det er ikke mulig å omgå dette kravet.

Endringen betyr i praksis at det er krav om Adresse ved Ferdigattest, og da må matrikkelsystemet endres.

Merknadene til tredje ledd:

Ved svalgang skal hver dør gis egen adresse.

Forslaget i forskriften er muligens Oslos metode, men denne strider mot Boligadresseprosjektets anbefalte metode.

§ 52 Vegnavn

Andre ledd:

Grensen på 22 posisjoner bør utvides til 30.

Vi tolker dette som om det må være to felter for vegnavn i matrikkelen.

§ 54 Adressenavn

Andre ledd:

Kommunen bør på eget initiativ kunne fastsette at den offisielle adressen også skal omfatte et navn på institusjonen eller bygningen.

§ 57 Skilting

Merknadene må nummereres for å referere til riktig ledd.

§ 60 Føring av bygningsopplysninger

Merknadene til første ledd:

Kommunen skal, samtidig med at rammetillatelse gis, tildele bygningsnummer og registrere ... og antall bruksenheter og etasjer.

Hvis man her mener at man skal registrere antall etasjer, så er det ikke samsvar mellom forskrift og system. Man kan registrere antall boenheter som en foreløpig registrering, men ikke antall etasjer. Hvis man mener at man skal registrere de faktiske bruksenheter og etasjer så bør man ta bort antall her.

§ 61 Føring av opplysninger om forurenset grunn

Vi etterlyste i forrige høring klargjørende bestemmelser om dette og ser med tilfredshet at dette er på plass.

§ 62 Føring av opplysninger om offentlige pålegg

Matrikkelføring av pålegg i henhold til pbl bør settes i kraft innen ett år etter at matrikkelloven med forskrift settes i kraft.

§ 65 Fullføring av saker etter tidligere bestemmelser

Femte ledd er nevnt to ganger. Nummerering av ledd og merknader må derfor endres.

Med vennlig hilsen



Karsten Lien

Daglig leder GeoForum

Gjenpart: Statens kartverk