

VEDR.: HØRING – FORSLAG TIL MATRIKKELFORSKRIFT MV. - VEDLEGG

Vi er kjent med Advokatforeningens uttalelse, og de feil/uklarheter som tas opp der. I tillegg vil vi påpeke følgende:

Kapitteloverskriftene har ikke opphold mellom tall og tittel. Eksempel:
”Del 1 Generelle bestemmelser”

§13 (5) I 2. setning er brukt nynorsk-ordet ”ligg”, der det skal være ”ligger”.

§34 (1) Her mangler kolon og stor bokstav etter ”følgende dokumentasjon foreligge”

§34 (4) ”arealoverføingen” skal være ”arealoverføringen”

§35 (2) Her er brukt ulike begreper om begrensningen på 5%, både ”skranken” og ”grensen”. Det bør velges ett begrep; formodentlig er det best med ”skranken”, siden temaet er grensejusteringer?

§38(2) c) Her er formodentlig falt ut et ”av” foran ”berørt grunn”.

§39(1) c) I annet strekpunkt kan det virke som om ”eller” burde erstattes av ”og”, som i første strekpunkt. I fjerde strekpunkt bør det vel være ”og” i stedet for komma foran ”spesielle partspåstander”?

§41 (2) Dette punktet er litt uheldig formulert. En bedre løsning kunne være:
”Der uteareal til eierseksjoner er entydig fastsatt med koordinater, og utearealets avgrensning er synlig i terrenget som entydig forlengelse av sameiets bygninger,

Flere steder er ordet ”lengre” (komparativ av ”lang”) brukt der det etter sammenhengen ser ut til å skulle være ”lenger” (komparativ av ”lengde”): For eksempel i §§42 (4), 46 (3) og 55 (1)

§47 (1) Siste setning blir bedre om det settes komma på hver side av ”eller endrer formålet med saken”.

§49 (1) Annen setning er litt uheldig formulert. En bedre løsning kunne være: ”På de berørte matrikkelenhetene skal kommunen føre inn navn på erverver, samt referanse.”