



**DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT**

Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep  
0030 OSLO

Deres ref.  
200703588/DH

Vår ref.  
200800119 /AST

Dato  
29.04.2008

**Høring - forslag til matrikkelforakrift mv.**

Vi viser til Miljøverndepartementets brev av 19. desember 2007 med vedlegg.

Justisdepartementet har følgende merknader:

Utkastet §§ 7 og 17:

Slik vi oppfatter det, knytter forskriftsutkastet § 7 seg til matrikkellova § 29 om innsyn i matrikkelen, mens forskriftsutkastet § 17 knytter seg til matrikkellova § 30 om utlevering av opplysninger fra matrikkelen. Det fremgår av Ot.prp. nr. 70 (2004-2005) s. 189-190 og Ot.prp. nr. 52 (2006-2007) s. 11 at innsynsretten etter matrikkellova § 29 bare gjelder innsyn i opplysninger om eiendommer den som ber om innsyn eier eller har rettigheter i og mer generelle opplysninger om matrikkelen som ikke gjelder de konkrete opplysninger som finnes registrert i matrikkelen. I Ot.prp. nr. 70 (2004-2005) s. 190 varales det at det vil bli foretatt en nærmere avgrensning av forholdet mellom innsyn etter § 29 og utlevering etter § 30 i forskriften.

Slik forskriftsutkastet §§ 7 og 17 er utformet, fremgår imidlertid ikke avgrensningen av forholdet mellom innsyn og utlevering klart. Siden innsyn er gratis, mens det åpnes for å ta betaling ved utlevering, er det viktig at §§ 7 og 17 i forskriftsutkastet utformes slik at det klart går frem av ordlyden i bestemmelsene hvilket virkeområde de har og at virkeområdet for de to bestemmelsene er forskjellig. Dette kan f.eks. gjøres ved at det i utkastet § 7 uttrykkelig beskrives hva slags opplysninger innsynsretten omfatter, mens det i utkastet § 17 presiseres at den omfatter utlevering av opplysninger i tilfeller som ikke dekkes av innsynsretten etter utkastet § 7.

Postadresse  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

Kontoradresse  
Akersgt. 43

Telefon - sentralbord  
22 24 90 90  
Org. nr.: 872 417 891

Plan- og  
administrasjonsavdelingen  
Telefaks  
22 24 85 34

Saksbehandler  
Åshild Tveit  
22 24 51 40


Vi konstaterer at utkastet § 17 første ledd åpner for at det tas betaling for opplysninger fra matrikkelen samtidig som det settes et tak for hvor høye betalingssettsene kan være svarende til det tak som fremgår av offentleglova § 8 fjerde ledd. Siden pristaket i offentleglova § 8 fjerde ledd også får anvendelse når innsyn gis på annet grunnlag enn etter offentleglova, f.eks. etter matrikkellova, er det for så vidt rettslig sett unødvendig å gjenta bestemmelsen i matrikkelforskriften. Informasjonshensyn tilsier imidlertid at det kan være grunn til å gjenta bestemmelsen i matrikkelforskriften, slik at vi ikke har innvendinger til dette.

For ordens skyld presiserer vi at vi forstår utkastet § 17 første ledd slik at regelen om betaling bare vil få anvendelse når opplysninger utleveres direkte fra matrikkelen (registeret). Dersom registrerte opplysninger også fremgår av dokumenter som må regnes som saksdokumenter etter offentleglova, legger vi til grunn at reglene om betaling i offentleglova med forskrift vil regulere adgangen til å ta betalt ved innsyn i dokumentene.

Utkastet § 8:

Vi stiller spørsmål ved hvorfor Miljøverndepartementet ønsker å stenge for utlevering av oversikter over tinglyste omsetninger, jf. utkastet § 8 tredje ledd. Pressen har i en årrekke fått utlevert slike oversikter. Disse oversiktene hentes for tiden fra Grunnboken, men det kan ikke ses bort fra at praktiske grunner med tiden kan tilsa at disse bør hentes fra matrikkelen. Også andre enn pressen kan tenkes å ha et berettiget behov for slike oversikter. Etter vår mening bør denne delen av utkastet § 8 tredje ledd søyfes.

Med hilsen

  
Harald Aass  
seniorrådgiver

  
Ashild Tveit  
førstekonsulent