

Det kongelige miljøverndepartement
Postboks 8013 Dep.

0030 OSLO

HØRING AV FORSLAG TIL MATRIKKELFORSKRIFT MV

Høringsuttalelse fra Melhus kommune:

§18 Frister i saker som krever oppmålingsforretning.

Det står her at kommunen skal gjennomføre oppmålingsforretning og fullføre matrikkelføring innen tolv uker dersom ikke annet er avtalt med rekvirenten. Slik vi har lagt opp arbeidet med oppmålingsarbeid i Melhus kommune har vi hatt høyeste prioritet vedr saker hvor rekvirenten er avhengig av fradeling for å komme i gang med bygging. Øvrige saker har måtte vente da dette ofte er opprydning i gamle forhold der tidspunkt for gjennomføring er av mindre viktighet. Dette gjelder særlig perioden fra påske til sommeren. Innføring av tidsfrist vil si at vi må prioritere etter rekvisisjonsdato i og med at §16 sier at ved oversitting av frist skal gebyret reduseres med en tredjedel. Dette medfører et lite smidig system som har fungert godt tidligere uten at kunden har klaget.

Under §18 står det også at ved snødekt eller frossen mark utvides fristen inntil summen av periodene uten snø og tele til sammen utgjør tolv uker. Hvem er det som skal vurdere disse fratrekksperiodene? Rekvirenten har et motiv for å få godskrevet at kommunen har oversittet fristen for å få redusert gebyret med en tredjedel og det kan i hvert fall være vanskelig å påvise om det er tele i bakken som gjør grensemerking besværlig. Måtte være mye bedre å unnta en periode fra november til april med hensyn til tolv ukers frist da det i denne perioden erfaringsmessig kun utføres helt nødvendige fradelinger. Det virker som at dette blir et system med mange unødvendige diskusjoner om metrologiske forhold.

§28 Dokumentasjoner

Blant de kontrollene kommunen skal gjøre i forbindelse med matrikkelføring, skal landmåler undersøke grunnboka vedr bruksretter og servitutter. Et krav i den forbindelse må da bli at **kommunen får gratis tilgang til den elektroniske grunnboka.**

§34 Arealoverføringer

Dette er vel ment å bli opplegget for det som vi har brukt ensidig grensejustering til i lange tider. Opplegget med arealoverføring virket meget omfattende og jeg tror at dette vil medføre at mange areal mellom eksisterende eiendommer som burde ha vært overført mellom eiendommene ikke blir gjort noe med, veien fram blir for komplisert. Dermed vil tilleggsareal fradeles som egne matrikkelenheter. Dette har vi erfaring med fra tiden før vi tok i bruk ensidig grensejustering, hvor parsellen ikke ble overskjøttet, eller at det ikke ble ordnet med pantefrafall slik at sammenføring ikke kunne tinglyses.

§35 Grensejustering

Fra slutten av 1980-tallet ble det mer og mer vanlig å overføre areal mellom eiendommer ved hjelp av ensidige grensejusteringer. Dette har vist seg å være en meget effektiv måte å ordne opp i ulagelige grenser mellom eiendommer. Når en eiendom har vært bebygd i en del år viser det seg ofte at et noe endret grenseforløp ville ha vært bedre med hensyn til bruken av arealene og da kommer overføring av areal ved grensejustering inn som en elegant løsning for å få ordnet dette. Med de nye forskriftene vedr grensejustering stoppes dette ved de meget snevre arealgrensene som er foreslått i og med at en bruker arealet på minste eiendom i stedet for å se på arealet til avgiverseiendommen som er eiendommen det stort sett taes areal i fra. Det er svært ofte store landbrukseiendommer som avgir areal til hosliggende boligtomt, og da ofte areal som ikke har betydning for pantesikkerheten til landbrukseiendommen. Ser også at en skal sikre seg mot kumulative grensejusteringer, vil dette da si at en ønsker å fjerne hele ordningen på sikt, en ordning som tidligere nevnt har fungert meget godt.


Hvis grunnen til at en ønsker å fjerne denne ypperlige ordningen på grunn av at en ikke får inn dokumentavgift, tror jeg det ville ha vært en bedre løsning at salgssummen av tilleggsarealet blir oppgitt, slik at det i forbindelse med ensidig grensejustering beregnes dokumentavgift. Det kan her også nevnes at tilleggsareal i Melhus kommune behandles etter både Pbl og Jordlov før arealene overføres vha grensejustering.

Konklusjon: Ordningen med overføring av areal vha grensejustering er for god til å bli sanert ved den nye matrikkelloven.

§38 Varsel om oppmålingsforretning.

Her er det nå satt opp at varsel skal gies senest 2 uker før oppmålingsforretningen mot 1 uke iht delingsloven. Jeg har vært leder for kart og oppm.avd i Melhus kommune siden 1988 og har faktisk til gode at partene har klaget på at fristen på 1 uke var for kort. Det som skjer er at enkelte parter faktisk glemmer innkallingen på denne uka. Min konklusjon er at 1 ukes varsel er lang nok varslingsstid.

Med hilsen


Asbjørn Langen
fagleder kart og oppmåling

Kopi:

Interne mottakere: