
Fra: Bjørn Nervik [mailto:bjorn.nervik@namsskogan.kommune.no]
Sendt: 25. januar 2008 12:56
Til: Postmottak MD
Emne: høring av matrikkel forskrift

Høring på matrikkel forskrifta

om §35: Grensejustering.

Jeg meiner at flateinnholda på grunnstykket som ønskes overført er alt for små. Med ei tomt på 500 m² blir den tillatte flata på bare 25 m². Da blir det ikke mye rom når en skal føre opp nybygg eller tilbygg med utviding av atkomstveg. Ber om at denne bestemmelsen gjøres litt romsligere for å gjøre det enklere for folk.

Om §18 Frister i saker som krever oppmålingsforretning

Den andre setninga under punkt 2. "ved snødekt eller frossen mark..." skjønner jeg ikke. Ber om at den skrives om så en ikke må gjette seg til meninga. Her i Kommunen kan faktisk et tidsrom på 6 måneder være for lite. Frost og snø kan komme alt i byrjan av november, og være her ut mai. Fristen kunne gjerne være noe forlenga.

§18 og §26 frister i saker som krever oppmålingsforretninger/Opprettelse av matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning

Jeg sakner omgrepet mellombels forretning/midlertidig forretning. Er det i §26 at den kommer inn? Noe litt om mine egne erfaringer:

Gjør kartforretningene på våren og sommeren. Kaller da inn partene og fastsetter grensegangen. Oppmålinga gjøres på haustparten. Det er så enkelt å måle når tre og kratt står lauvfrie. September, oktober og litt uti november er topptida. Da er jeg ute hver dag. Målbrev utferdes om vinteren. Hvis partene ønsker det, utferdes mellombels forretning så snart som saka er behandla og gebyr er betalt inn. Denne arbeidsgangen er svært grei for en liten kommune der landmåleren også har andre oppgaver. Synes at det blir så upraktisk med den stutte fristen på 12 veker. Har det noen følger at den blir forlenga da? En kan jo holde kartforretning da grensene blir fastsatt, gi det utskilte grunnstykket matrikkelnummer, men så dryge litt med sjølva oppmålinga, uten at det skal føre til ulemper for tingenen. Vel... Må gi skryt for utforminga av punkt 1 i §26. Har brent meg der med at nye grenser på kart har vært for unøyaktige inntegna. Og så oppstår uenigheter mellom partene når oppmålinga skal gjøres.

§34 Arealoverføring

Setninga under punkt 1 er uforståelig for meg.

Språkbruk:

Et hjertesukk: Synes at språket til tider er prega av substantivsjuke. Det er lagt i kansellispråkdrakt. En del fremmedord er og brukt der vi har norske ord. Døme: orientering i staden for opplysning, rekvisisjon i staden for begjæring eller tinging, rapportere for melding. Ergrer meg over ordet gebyregualtativ. Her vanter s-en mellom ordrøtterne. Synes at det er så unødvendig. Men, som slutning: Klarer vi aldri å kvitte oss med den danske språkarva? Sakner et meire folkelig språk.

§42 Grensemerking

Som fagmann ser jeg ofte grensemerker som er dårlig slått ned. De rager alt for høgt over bakken, er skakke eller er meiri eller mindre lause. Sjølv bruker jeg å kile dem fast med å slå ned store steiner på hver side av dem. Sakner her i føresegna særskilt krav om ei "synfager" merking.

§39 Protokoll

Jeg bruker å få partene som møter opp til å skrive under på protokollen der de godkjenner grensegangen som en på kartforretninga er kommet fram til. De skriver da under på kartskiissa. Skulle det ikke være et krav?

§24 Rekvisisjon.

Se her 3 avsnitt under tredje ledd. Her åpnes det adgang til at oppmålingsforretning kan gjennomføres før saka er vedtatt av Kommunen. Meiner at denne adgangen må strykes.

§43 Unntak frå kravet om fullstendig merking og måling av ny matrikkelenhet
Kommer her med merknad om at alle tilstøytende grenser mot det utskilte grunnstykket må måles opp og merkes. Det må være en føresetnad at det settes samme krav på dem som på mindre eiendommer. Flateinnhold må ikke komme inn her som unntak.

§13 Matrikkelnummer

Den andre setninga under punkt 4 synes jeg er noe uforståelig. Hva menes med vedkommende grunneiendom? Peikes det her på gårdsnumret eller bruksnumret? Her i Kommunen gis festenumra ut frå det siste under gårdsnumret. Har erfart at det er meire praktisk, enn at hvert bruksnummer skal ha eiga rekke med festenummer! Døme: To eiendommer slæes i hop med hvert sitt bruksnummer. Hvis det under hver eiendom ligger festeeiendommer, kommer en ut for et uføre med at fleire festeeiendommer kan få felles festenummer. Resultatet blir rot. Meiner her at punktet må endres sånn at nye festenummer blir gitt ut frå det siste under gårdsnumret. I hvertfal må det være adgang ofr det. Tenker da på kommuner som har sånn tildelingsmåte.

§ 44 Sammenslåing

Etter punkt 3 skal en være varsam med å slå i hop eiendommer med ulike gårdsnummer. Gjorde den feilen her i Kommunen, men angrer meg bitterlig. Det har ført til unødvendig rot og ukl arheter. Kanskjeskulle adgangen vært forbudt?

Etter punkt 6 er det Kommunen som fastsetter nytt bruksnummer. Jeg stiller spørsmålet. Hva skal avgjøre valget? Kan gjerne her komme med forslaget at en alltid skal velge det lægste bruksnumret.

Noe som jeg ikke har funnet svar på i forskrifta:

Døme: Det skilles ut et grunnstykke frå to eller fleire eiendommer. Da utferdes det nytt målbrev frå hver av eiendommene. Det er tungvint og unødvendig kostbart. Meiner at det må komme ei fastsetting om at det er adgang til å utferde bare ett målbrev som da femner om alle grunnstykkene som avgis til den nye eiendommen. Sjølv sagt må det komme fram på målbrevskartet om frågivinga frå de ulike eiendommene, tenker her på flateinnhold og gammel grensegang med koordinater.

KAN JEG BE OM ET SKRIFTLIGT SVAR PÅ DET HER? TAKKER.

Nye ord

Forskrifta bruker noen nye ord, som matrikkelbrev i staden for målbrev. De gamle orda kommer en jo borti i arkiva. Matrikkelen kunne gjerne ha satt opp ei liste over nye ord eller uttrykk og der sammenstillt dem med de gamle.

Jeg sakner også ordet kartforretning. Det var et praktisk ord som jeg forstod med møtet med partene når grensegangen skulle fastsettes. Oppmålinga med kikkert kom sia. Det gjøremålet kunne gjerne kallest opp- målingsforretning

Slutning:

Stort sett er forskrifta lettlesn og grei å forstå. Trur den blir bra, jeg !!!!

Med helsing: kommuneingeniør Bjørn Nervik, Namsskogan Kommune, tlf: 743-33281