



Rådmannsutvalet i Valdres

Miljøverndepartementet
postmottak@md.dep.no

Dykkar ref.:

Vår ref.:
THUREI - 08/1427

Arkiv:
V-GIS

Vår dato:
28.03.2008

Matrikkellova - forslag til matrikkelforskrift mv. Høyringsmerknad frå Valdres

Viser til høyringsbrev frå Miljøverndepartementet av 19.12.2007 om matrikkelforskriften m.v.

Rådmannsutvalet i dei 6 Valdreskommunane har følgd prosessen rundt Matrikkelloven opp igjennom åra og er tilfreds med at lovgjevar har lytta til eit nær samla kommunenorge og vidarefører eigedomsmåling og registrering som ei kommunal myndigheitsoppgåve.

Rådmannsutvalet går ikkje inn på ei omfattande fagleg tilbakemelding på dei ulike paragrafane i forskriftsutkastet, men viser til merknadar frå fagavdelingane våre og til ei fellesfråsegn frå Valdres Natur- og Kulturpark og Destinasjon Valdres som begge følgjer som ein del av dette dokumentet.

Rådmannsutvalet vil likevel fokusere nokre forhold av betydning for drift, økonomi og ansvar knytt til kommunane sine oppgåver med Matrikkelloven og forutset at det ved iverksetjing av loven ligg føre tilfredsstillande rammevilkår for dei samla oppgåvene.

Lovens samla oppgåver er ikkje finansiert

Odelstingsproposisjonen (**Ot.pr. nr. 57 2006-2007**) legg til grunn at det ikkje vert ”*vesentlege økonomiske eller administrative konsekvensar for kommunane, staten, brukarane eller andre i forhold til gjeldande delingslov*”. Ei uttalt målsetjing om betre kvalitet (fullstendigheit og nøyaktigheit) samt nye og utvida oppgåver, vil nødvendigvis krevje auka ressursar, både i form av stillingar og kva type kompetanse kommunen må inneha.

Innføring av tidfristar, utvida dokumentasjonskrav ved endringar i matrikkelkartet og nye oppgåver (m.a. avklaring og registrering av servituttar og føring av private grenseavtaler m.v.) gjer seg ikkje sjølv. Gjennom kommuneloven er kommunane forplikta til å inneha den kompetanse og kapasitet lovpålagte oppgåver krev. **Forutsatt det med lov og forskrift følgjer tilstrekkeleg finansieringsgrunnlag, er kommunane positive til å bidra til at lovens formål vert realisert.**

Med bakgrunn i slike intensjonar finn ein det uheldig at forskriftene på fleire punkt pålegg kommunane oppgåver det ikkje kan reknast gebyr eller avgift for, eller der Staten har sett tak for kva tenesta skal koste. Slik vert sjølvkostprinsippet uthøla og lovpålagte oppgåver vil mangle dekning.

Kommunane ser at det er ønskjeleg og praktisk at dei tek på seg føringsoppgåver på vegne av Staten eller samfunnet, sidan dei sit nær der nye einingar og tiltak vert skapt. **Dei oppgåvene som vert halde utanfor sjølvkostprinsipp må finansierast ved overføringar frå Staten.** Vi forutset at Miljøverndepartementet i forståing med Kommunenes Sentralforbund tilbakefører ein rettmessig del av dei inntektene Staten får ved omsetning av matrikkellopplysningar eller finn andre kjelder for å finansiere dei serviceoppgåvene kommunane vert tillagt gjennom matrikkelforskriften.

Kommunane forutset vederlagsfri tilgang til elektronisk grunnbok

Slik ansvarsfordelinga i ny lov ligg, er det ein føresetnad både for frådelingshandsaming og matrikkelføring at sakshandsamar har tilgang til elektronisk grunnbok (EG). Det er uakseptabelt for kommunane om dei må betale for slik tilgang for å utføre pålagde forvaltningsoppgåver. Loven kan ikkje setjast i verk kva desse oppgåvene gjeld, før kommunane er sikra gratis tilgang til EG!

Kommunane skal ikkje ta på seg domstolliknande oppgåver eller fastsetje grunnlag for dokumentavgift

Matrikkelloven har formuleringar som set kommunane sin nøytralitet som myndigheitsutøvar under press. Det må ikkje skapast det inntrykk at kommunane skal opptre som ein rettsinstans med omsyn til tolking av tinglyste rettar og plikter, tolking av private avtaler m.m. Kommunane ser klart behovet for at slike forhold i større grad vert brakt inn i frådelingssaker og oppmålingsforretningar og at det vert stilt krav om at partane opplyser om slike forhold før delevedtak vert fatta. Tilgang til elektronisk grunnbok vil vere ein føresetnad for at kommunane skal kunne kontrollere framlagte dokument, men dei må ikkje verta gissel eller økonomisk ansvarleg for at alle privatrettslege tilhøve er uttømmande avklara eller rett tolka. Samtidig bør den betydelege kjelde av data som ligg i avslutta rettsdokument ved Jordskifterettane etter kvart tilflyte matrikkelen.

Også element i nye reglar for grensejustering (verdsetjing av areal, §35 og arealoverføring, § 34), kan bringe kommunane inn i ei uheldig rolleblanding som eit myndigheitsorgan ikkje bør ha. **Vi ber Md fjerne verdigrensa ved grensejustering (1G) sidan arealgrensene er eit eksakt kriterium.** Samtidig støttar ein tilrådinga i forskriften om at grunnlaget for dokumentavgift ved arealoverføring ikkje skal fastsetjast av kommunen, men av partane/meklar o.a.

Ansvar for ufullstendig Matrikkelkart

Det er viktig for kommunane at det som ein del av standardteksten på Matrikkelbrevet (§15) vert formuleringar som tek atterhald om at det kan vere feil/manglar i kartgrunnlag og registrerte opplysningar, **slik at ikkje kommunane kjem i erstatningsansvar for forhold utanfor kommunanes kontroll.** Det kan gjelde skylddelte parsellar som ikkje er registrert på Matrikkelkartet, skylddelingar som berre er vist med sirkelsymbol eller grenser tolka inn med låg nøyaktigheit og det kan gjelde andre manglar og feil i kartgrunnlaget generelt.

Minst mogleg byråkrati og dobbeltarbeid

Det er viktig at Md i forskrift eller kommentarar slår fast at standardformuleringar i vedtak etter Pbl, i rekvisisjonsskjemaer o.a. om at godkjent tiltak eller handling vil bli ført i Matrikkelen, er tilstrekkeleg varsling i henhold til Matrikkelloven, slik at det i minst mogleg grad må sendast eigen underretning ved Matrikkelføring.

Likeins må det ikkje leggjast opp til tolking av kva type informasjon som skal førast i Matrikkelen; oppstillinga i forskriften må vere uttømmmande. Skal kommunane anmerke forhold frå andre instansar (Jordskifteretten, domstolane oa.) (§ 48 og 48) **må** det være standard oversendingsdokument som **eintydig** fokuserer kva for data som skal førast i Matrikkelen.

Heimel til utlevering av adresselister til definerte behandlingsformål

Kommunane i Valdres er av den oppfatninga at forskriften §8 (1) heimlar at kommunane kan nytte matrikkelinformasjon (også eigar sin bustadadresse) for utsending av relevant informasjon av ymse slag, herunder også å overlate til andre (regionråd el tilsvarande; her Valdres Natur- og Kulturpark o.a.) å utforme og ekspedere slik informasjon i omforeinte former.

Innunder fysisk planlegging og tilrettelegging er etablering av infrastruktur i form av turstigar og skiløyper ei særleg utfordring fordi mange bør varslast og tiltaka krev økonomisk medverknad frå ei rekkje brukarar. **Personar som eig hytter og eigedomar er ei særskilt målgruppe for slik informasjon** (ofte fylgt av ein anmodning om frivillige bidrag). Kommunane ser gjerne at merknadane til § 8 (1) blir supplert med klar heimel for slik bruk. Vi viser elles til merknadane frå fagetatane og til fråsegn frå Valdres Natur- og Kulturpark der denne problemstillinga vert utdjupa nærare.

Behov for opplæring

Sidan Statens Kartverk (SK) og kommunane i sarnan vil vere ansvarlege for kvaliteten av Matrikkelen, forutset vi at kommunane vert tilbydd naudsynt opplæring av det personell som skal føre Matrikkelen og forvalte matrikkelloven. Tolking av dokument i Elektronisk Grunnbok (EG) og rett bruk av EG er ei heilt ny oppgåve, og må vektleggjast særskilt i grunnopplæringa som vert sett i verk. Sidan informasjon om bygg skal vere med på Matrikkelbrevet (og ikkje berre eigedomsgrenser som på Målebrevet), må også dette vektleggjast særskilt i basisopplæringa. Samtidig bør Staten bidra til sentrale stipendordningar o.a. for at ein raskast mogleg får supplert naudsynt formalkompetanse hos dei som i dag innehar forvaltningsoppgåver etter Pbl, Matrikkelloven og tilgrensande lovverk. Dette vil vera eit viktig virkemiddel for at loven sin intensjon raskt skal verta realisert.



Reidar Thune
Rådmann, Vang

Med helsing

Svanhild Mosebakken
Rådmann, Nord-Aurdal

Einar Lundstein
Rådmann, Etnedal

Gunnar Kverneggen
Rådmann, Vestre Slidre

Jo Audun Øverby
Rådmann, Øystre Slidre

Erland Odden
Rådmann, Sør-Aurdal

Tema:	Merknader til forslag til matrikkelforskrift mv.
Avsender: Fagansvarlige for GAB, DEK og oppmåling i Valdres	Arne Nysveen, Øystre Slidre, Lars Brestad, Vestre Slidre, Lisbeth Berg/Christian Rieber-Mohn, Nord Aurdal, Siv Byfuglien, Etnedal, Bjørn Gustavsen, Sør-Aurdal, Kari-Birgit Lien, Vang
Dato o.a.:	28.03.8008. Språkformen er bokmål, siden det er forskriftens målform

Kapittel paragrafer	Innhold	Kommentarer
DEL 1	GENERELLE BESTEMMELSER	
1	INNLEDNING	
§ 1	Sentral matrikkelstyresmakt	
§ 2	Definisjoner	Det vil også i framtida være behov for en samla og fortløpende oversikt over Matrikkelenhetens grenser på tidspunktet for etablering . Verken de kommunale saksbehandlingssystemene eller den alltid foranderlige Matrikkelen kan erstatte en digital (pdf) eller papirbasert målebrevsperm som historisk dokumentasjon. Bør ivaretas både i §2 og § 15
2 § 3	MATRIKKELEN Innhold i matrikkelen	Matrikkelsystemet må legge til rette for at "Samlet fast eiendom" også viser andeler i sameier, støler/teiger i statsallmenninger, samt leiejord. Stedfestede servitutter fastlagt av Jordskifteretten (og andre domstoler) bør framgå av matrikkelen.
§ 4	Matrikkelsystemet	Funksjon for å generere rapporter lokalt må være en del av det sentrale matrikkelsystemet. Behovet for lokale kopier bør minimaliseres av hensyn til kvaliteten i matrikkelen.
§ 5	Krav til person som skal føre matrikkelen	I tillegg til massivopplæringen må det fortløpende være tilgang til nødvendig kursing av nye personer som skal føre matrikkelen.
§ 6	Retting, endring eller tilføyning av opplysninger i matrikkelen mv	Krav om underretning om at tiltak/forretning blir ført i matrikkelen bør så langt mulig ivaretas ved å innarbeide standardformuleringer i rekvisisjoner, veiledninger og vedtak etter pbl og ml. Til tredje ledd, sletting med mer. Fri tilgang for kommunene til EG er en forutsetning om kommunene skal kunne godtgjøre at vilkårene for sletting, sammenføring o.a er til stede. Opplæring i tolking av EG må inngå i matrikkelføreropplæringen!
§ 7	Innsyn	
§ 8	Behandlingsformål	Det bør presiseres i kommentarene til § 8 (1) at kommunene har hjemmel til å ta ut adresselister til andre enn kommunene selv (regionråd o.l) når de skal nyttes til behandlingsformål omfatta av §

		<p>8 (1). Kommunene kan ha overlatt til interkommunale samarbeidsorgan styrt av politikere og næringslivet sammen å besørge ulike informasjonsoppgaver. Informasjon om fysisk tilrettelegging og bruk av utmark, etablering og vedlikehold av infrastruktur (stier, skiløyper o.a), anmodning om frivillig løypebidrag o.a er typiske oppgaver. Målgruppa er allmennheten, med særlig vekt på de som eier tomter eller teiger i berørte områder. Til slik bruk er eiers bostedsadresse en forutsetning. Informasjonsformål av slik allmenntillegning karakter må omfattes av § 8 (1) også når andre enn kommunen selv (regionråd og lignende) står for utforming og utsending av materialet.</p>
§ 9	Utvidet adgang til å utlevere enkelte matrikelopplysninger	
§ 10	Taushetsplikt, informasjonskontroll mv	Mal for internkontollrutiner som tilfredsstillers lovens samla krav (ikke bare etter denne paragrafen) bør inngå i veiledningsmateriellet som utarbeides.
§ 11	Unntak fra meldeplikt	
§ 12	Avlevering av kartdata til matrikkelen og behandling av slike data	
3	FØRING AV MATRIKKELENUMMER, TINGLYSING OG UTSTEDING AV MATRIKKELEBREV	Lokal matrikelmyndighet må kunne styre tildeling av registernummer
§ 13	Matrikelnummer	
§ 14	Melding til tinglysing	
§ 15	Utsteding av matrikelbrev	Forbehold om feil/mangler i kartgrunnlag og registrerte opplysninger skal påføres alle Matrikelbrev
4	GEBYR OG BETALING	Det må kunne kreves gebyr (sjølkost) for alle oppgaver etter loven (der lovteksten ikke er til hinder) med mindre forskriftsmyndighet framskaffer andre finansieringskilder som tilbakeføring av midler generert fra salg av matrikeldata o.a.
§ 16	Gebyr for arbeid etter matrikelloven	<p>Vi er kjent med at noen sammenligner f.eks oppgaven med å føre avtaler om eksisterende grense i matrikkelen (samt JSV-saker, andre dommer, avtale om grunnavståelse til vegvesenet osv) med føringa av grunnboka og støtter analogitankegangen mht til kostnader.</p> <p>Når forskriftsmyndighet har unntatt en del oppgaver fra gebyr, kan det enten skyldes at de anser de som så samfunnsnødvendige at de skal prioriteres uten å påføre partene kostnader, eller det skyldes at de undervurderer tidsbruken eller har lavere ambisjoner enn det vi oppfatter at forventes av kommunene. Presiseringer og fullfinansiering imøtesees.</p> <p>Det virker urimelig at kommunen ikke skal kunne ta gebyr for behandling av begjæring om oppretting og endring av eierseksjon, pkt 2a). Det</p>

		er erfaringsmessig feil/mangler ved slike begjæringer. Skjemaer og tegninger er svært sjelden i en slik forfatning at de bare kan stemples og sendes til tinglysing, og de må gjerne flere runder fram og tilbake til rekvirenten.
§ 17	Betaling for opplysninger fra matrikkelen	
5 § 18	TIDSFRISTER OG KLAGE Frister i saker som krever oppmålingsforretning	Hovedregelen er samla rekvisisjon av fradeling/oppmålingsforretning, forskriften gir inntrykk av at det er unntaket. Dette fører til misforståelser med hensyn til tidsfrister. Forslag til forenkla tekst: Frister løper fra vedtaksdato (Pbl-vedtak) og alt som gir oppsettende virkning (mangler, feil, andre myndigheters tidsbruk, vedtak etter andre lover, tinglysing, snø/tele oa) inngår ikke i beregning av tidsbruk.
§ 19	Frister i saker som ikke krever oppmålingsforretning	Bør holde å vise til en generell 4 ukers frist. Insinuerer om unødvendig tidsbruk er unødvendig!
§ 20	Kontroll av rekvisisjon og krav om matrikkelføring	Revisjonsskjemaet må være så fullstendig at det sikrer at en får inn alle opplysninger som kreves for å behandle fradelingssaken etter Pbl og iverksette alle de oppgaver som kan rekvireres på skjemaet. Det må gå fram av skjema hva som kreves av opplysninger, fullmakter, dokumenter o.a. i den enkelte sakstypen slik at det kan brukes som en sjekkliste før behandling av saken etter pbl . Dette vil effektivisere behandlingen, gi færre mangellapper/meldingssaker etter pbl og bevisstgjøre partene. Er grunnlaget (vilkår, rettigheter o.a.) kjent før pbl-behandlingen er en også sikra fullstendige data/sjekklister til matrikkelføringen.
§ 21	Utsatt matrikkelføring ved klage	
§ 22	Beregning av klagefrist	
§ 23	Klage over adressetildeling	
DEL 2	SAKER SOM KREVER OPPMÅLINGSFORRETNING	
6 § 24	REKVISISJON OG FULLFØRING AV OPPMÅLINGSFORRETNING Rekvisisjon	Se § 20. Bare unntaksvis skal det rekvireres forretning der det ikke er nødvendig med pbl-behandling og følgelig samla rekvisisjon.
§ 25	Tilbaketrekking av rekvisisjon	Tilbaketrekking av rekvisisjonen må kunne skje helt fram til tinglysingstidspunktet. Gebyr vil bli krevd for de oppgavene som er utført.
§ 26	Opprettelse av matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning	
§ 27	Fullføring av oppmålingsforretning etter vedtak av fylkesmannen	
7	VILKÅR FOR MATRIKKELFØRING I SAKER SOM KREVER	Forbehold om feil/mangler i matrikkelen må inn, så lenge matrikkelen ikke er 100% fullstendig og

<p>§ 28</p>	<p>OPPMÅLINGSFORRETNING Dokumentasjon og felles vilkår for matrikkelføring i saker som krever matrikkelføring</p>	<p>korrekt. Feil og mangler kan umulig bli kommunenes ansvar, sjø om de iverksetter oppmålingsforretninger der det i ettertid viste seg at saken/reguleringsplanen ikke var fullstendig opplyst. Gnr/bnr oppretta før delingsloven ble innført kan umulig påføre kommunene ansvar dersom partene ikke opplyser om gamle tomter eller de ikke er registrert i Matrikkelen. Det hindrer ikke at 100% fullstendighet er et mål! Generell kvalitetsheving av DEK som nå pågår, og iverksetting av lovens §7 vil etter hvert bidra til dette!</p> <p>Likevel er det krav til avklaring av grenser før planbehandling som vil ha den største effekten! Til Pbl-forskriftene burde det innarbeides et krav om at "alle eksisterende grenser som kan komme i kritisk nærhet til et planlagt tiltak må være dokumentert med en oppmålingsforretning (eller tilsvarende forretning etter annet lovverk) før planen kan tas opp til 1.gangs behandling". Dette er et helt nødvendig tiltak slik eiendomsmarkedet og planbehandlingen utvikler seg. Dette ville spare forvaltningen for en rekke dispensasjonssaker straks en plan er vedtatt, forebygge grensetvister og bidra til en vesentlig ansvarliggjøring av de som fremmer planen! Oppmålingsforretning etter planvedtak skal skje i henhold til godkjent plan – da er det kravene til oppmålingsforretning av grenser før plan fremmes som må skjerpes, ellers blir det umulig å iverksette planen uten dispensasjon! Sett inn ressursene der effekten er størst!</p> <p>§ 28 ledd (1) bokstav d) kan gi inntrykk av rolleblanding og et inntrykk av at kommunen påtar seg et større ansvar for å få avklart rettighetsforhold på en uttømmende måte. Formuleringen bør begrense seg til ansvar for å be om/sjekk framlagt dokumentasjon og bør for øvrig være kjent allerede på rekvisisjonstidspunktet (se § 20)</p> <p>§ 28 ledd (1) bokstav e) om habilitet er unødvendig siden alle offentlige tjenestemenn må forholde seg til forvaltningslovens § 6 og . være avklart før oppmålingsforretningen.</p> <p>Når JSV har fått registrert i matrikkelen alle de stedegne rettighetene de har dokumentert i sine rettsbøker vil det foreligge et helt annet grunnlag for å kartfeste de gjenværende rettighetene som en blir gjort kjent med gjennom oppmålingsforretningen eller som følger av et fradelingsvedtak.</p>
<p>§ 29</p>	<p>Oppretting av nytt jordsameie</p>	
<p>§ 30</p>	<p>Matrikulering av anleggseiendom</p>	
<p>§ 31</p>	<p>Unntak fra kravet om matrikulering av festeforhold</p>	
<p>§ 32</p>	<p>Matrikulering av eksisterende umatrikulert enhet</p>	<p>Det bør være MEST mulig samsvar mellom EG og matrikkel, slik at informasjonsflyten mellom</p>

		<p>EG, matrikkel og folkeregister fungerer. Dette er helt vesentlig for å få ut korrekte og oppdaterte opplysninger og hente ut samfunnsnytt.</p> <p>Det betyr at Vegvesenet ikke bør ha noe unntak for registrering av veger i EG når de blir matrikulerte og Statskog som landets største grunneier bør massivregistrere sine utinglyste festeforhold i statsallmenningene i Matrikkelen og EG.</p> <p>Dette gjelder SVÆRT mange (flere titusen?) festeforhold i statsallmenningene som ikke har eget grunnboksblad og som dermed har svært tilfeldige og dårlige eiendomsopplysninger i dagens GAB. I dag blir endringer i eierforhold på disse festene ført helt tilfeldig i GAB under "aktuell fester".</p>
§ 33	Registrering av uregistrert jordsameie	Det er viktig at alle eksisterende sameier i størst mulig grad blir ført i Matrikkelen. Gårdskart, arealoppgaver og oversikt over samla fast eiendom lider under mangelfull registrering av eksisterende jordsameier
§ 34	Arealoverføring	<p>En antar forretningstypen blir lite brukt slik den nå er presentert. Vi støtter at verdifastsetting o.a nødvendige forsikringer blir framlagt/framskaffet av mellommenn slik forskriften anbefaler. Dette er ikke oppgaver forenlig med kommunens nøytralitet.</p> <p>Kommunene må også for denne oppgaven ha fri tilgang til EG.</p>
§ 35	Grensejustering	<p>Verdigrenser bør fjernes som vilkår.</p> <p>Kommunale standardsatser er kun bindende/rettledende for kommunen som grunneier. Innenfor kommunen for øvrig har kommunen ingen instruksjonsrett på prisnivå og verdiangivelse bør ut av forskriften, subsidiert framskaffes av mellommann (som lovgiver anbefaler ved arealoverføring)</p>
§ 36	Uteareal til eierseksjonering	<p>I punkt 3 bør Tinglysingsmyndigheten erstattes med Kommunen. Tinglysingsmyndigheten kan ikke og skal ikke kreve det – for de skal ikke engang se vedtektene.</p> <p>Vi er ellers helt enig i at det ikke skal kunne avtales en annen bruk i vedtektene enn det som framgår av seksjoneringsbegjæringens ordlyd.</p> <p>Grenser for uteareal til seksjon bør ikke merkes i terrenget med godkjente grensemærker eller vises på matrikkelkartet med noe som kan oppfattes som en eiendomsgrense!</p>
§ 37	Klarlegging av eksisterende grense	
8	OPPMÅLINGSFORRETNING	Forslag til mer presis tekst:
§ 38	Varsel om oppmålingsforretning	(2)d Rettighetshaver i den grad vedkommende er

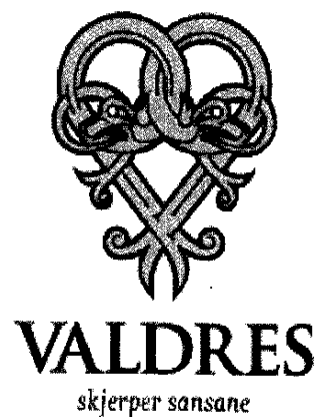
		kjent gjennom fradelingsvedtak, registreringer i matrikkelen eller framlagte dokument skal varsles, dersom rettigheten berøres av endrede grenser i oppmålingsforretningen.
§ 39	Protokoll	
§ 40	Omtvistet eller usikker grense	Uaktuelt og ulogisk å kalle inn partene til en kontorforretning for uteareal til seksjon. Eksklusivt uteareal som ikke er forlenging av bygningslinjer krever ferdig bebyggt tomt og oppmåling før etablering.
§ 41	Oppmålingsforretning uten grensemerking	(2) Rettighetsgrenser (uteareal til seksjon) skal uansett ikke merkes som eiendomsgrenser i terrenget eller synliggjøres i matrikkelen som eiendomsgrenser etter dagens føringsregler. Formuleringen i (2) bør rettes opp.
§ 42	Grensemerking	Godkjenningsnummer for fabrikk som lager grensemerker bør fjernes fra grensemerkekulene, de skaper bare misforståelser.
§ 43	Unntak fra kravet om fullstendig merking og måling av ny matrikkelenhet	
DEL 3	SAKER SOM IKKE KREVER OPPMÅLINGSFORRETNING	
9 § 44	SAMMENSLÅING Sammenslåing av eksisterende matrikkelenheter	Det kan være betydelig arbeid å godtgjøre at vilkårene for sammenføring er tilstede, særlig når det gjelder eldre forhold. Ønska opprydding i matrikkelen kan være en grunn til at oppgaven er gebyrfri, men kommunen må få finansiert sitt arbeid med denne sakstypen.
10 § 45	AVTALE OM EKSISTERENDE GRENSE Referanse til avtale om eksisterende grense	Bestemmelsen kan bli vanskelig og tidkrevende å praktisere og avgrense fra forretningspliktige oppgaver. Samtidig kan det være et godt hjelpemiddel ved feilretting og ufullstendige grenser i matrikkelen.
11 § 46	SAMLET FAST EIENDOM Fastsetting av samlet fast eiendom	Samlet fast eiendom kan bli en nyttig opplysning i matrikkelen, forutsatt at det også viser andeler i sameiger, støler/teiger i statsallmenninger, samt leiejord. Det vil være en stor oppgave å massivetablere "samlet fast eiendom". Det må gå klart fram hvem som har ansvaret for 1.gangs etablering og for vedlikehold. Det bør settes av sentrale prosjektmidler for massivetableringen.
12 § 47	SAKER FOR JORDSKIFTERETTEN Matrikkelføring av framsatt krav om sak for jordskifteretten	
§ 48	Krav om matrikkelføring av sak utført av jordskifteretten	Skal kommunen matrikkelføre saker avklart av JSV, må det beregnes gebyr for oppgaven. Subsidiært: JSV fører selv oppmålte grenser og stedbundne rettigheter avklart i forretning etter Jordskifteloven inn i Matrikkelen. Kommunen utsteder Matrikkelbrevet og sender det til JSV Til 48: Forslag: Det vil bli gjennomført et prosjekt der JSV massivregistrerer i matrikkelen grenser

		og stedbundne rettigheter som er avklart av JSV før lovens ikrafttredelse og som ikke alt er registrert i matrikkelen.
13 § 49	ERVERV AV GRUNN Grunn til offentlig veg og jernbane	
14 § 50	OFFISIELL ADRESSE Formålet med adresser og skilt	Gode avklaringer i forskriften.
§ 51	Tildeling eller endring av adresse	
§ 52	Vegnavn	
§ 53	Adressenummer	
§ 54	Adressenavn	
§ 55	Bruk av matrikkeladresser	
§ 56	Kretsinndeling	
§ 57	Skilting	
§ 58	Felles adresseringsområde	
§ 59	Lokale forskrifter om adresser og skilting	
15 § 60	OPPLYSNINGER OM BYGNINGER Føring av bygningsopplysninger	Vi ser det som uheldig at det skal føres inn andre ting i B-delen av matrikkelen enn det som følger av kommunes saksbehandling/vedtak. Det er svært uheldig for kvalitet og troverdighet om systemet legger opp til registrering av opplysninger som ikke oppdateres eller som usystematisk tilflyter matrikkelmyndigheten.
16 § 61	ANDRE OPPLYSNINGER KNYTTET TIL GRUNN ELLER BYGNING Føring av opplysninger om forurenset grunn	
§ 62	Føring av opplysninger om offentlige pålegg	
DEL 4	ANDRE BESTEMMELSER	
17 § 63	OPPMÅLINGSARBEID OG GEODETISK GRUNNLAG Geodetisk fagorgan	
§ 64	Rett til å utføre oppmålingsarbeid på offentlig og privat grunn	
18 § 65	OVERGANGSBESTEMMELSER Fullføring av saker etter tidligere bestemmelser	
§ 66	Endring av registrerte volum til anleggseiendom	
DEL 5	ENDRINGER I ANDRE FORSKRIFTER	
19	ENDRING AV FORSKRIFT § 4 Overføring av data fra GAB og DEK	

Merknad til forslag til matrikkelforskrift §8 (1).

Frå Valdres Natur- og Kulturpark
v/ dagleg leiar Kjell Arne Berntsen

Valdres, 31.03.2008



Dei seks Valdreskommunane har på politisk nivå etablert Valdres Natur- og Kulturpark som eit organ for bygdeutvikling i heile Valdres til erstatting for det som var Regionrådet for Valdres fram til 2007. Natur- og Kulturparken er på definerte oppgåver det utøvande organ for tiltak og oppgåver kommunane har funne det hensiktsmessig å samarbeide om, ikkje minst knytt til tilrettelegging for turistverksemd og næringsutvikling av ymse slag. Valdres Natur- og Kulturpark har m.a. Valdres Destinasjon og Valdres Næringshage som verktøy og samarbeidspartnarar i dette arbeidet.

Valdres natur- og kulturpark er ein bygdeutviklingsregion som gjennom langsiktig merkevarebygging knytt til natur- og kulturverdiar – og lokal styring – skal gje auka verdiskaping og livskraft i lokalsamfunna. Gjennom dette vil Valdres ta vare på og utvikle viktige verdiar av lokal, nasjonal og internasjonal karakter, for framtidige generasjonar. Sjå også: http://www.valdres.no/Norsk/Valdres/Valdres_natur-og_kulturpark/Avtaleverk.aspx

For mange av oppgåvene er det heilt avgjerande at vi kan nå alle som oppheld seg i Valdres, fast eller knytt til hytter, med adressert informasjon. Slik GAB-forskriften har vore fortolka har det ikkje vore enkelt å få tilgang til oppdatert informasjon om eigars bustadadresse, med mindre informasjonen har vore sendt ut av kommunane sjølve. Kwart år går det med mykje tid på å prøve framskaffe oppdaterte adresselister for å nå ut med relevant informasjon til nytte for almenheiten og brukarar av eit avgrensa eller større område. Som utøvande organ på definerte oppgåver knytt til forvaltning og tilrettelegging i Valdres er det naturleg for oss å vende oss til kommune for å få oppdaterte adresselister. **Vi håper matrikkelforskriften på ein enklare og klarare måte kan heimle slik utlevering og bruk.**

Det må vere heva over ein kvar tvil at nødvendige adresselister for distribusjon av informasjon om løypekjøring, stirydding og andre forhold knytt til bruk og forvaltning av utmark og natur-og friluftsområder - inklusiv oppmoding om frivillig økonomisk bidrag til løypekjøring, må vere behandlingsformål heimla i matrikkelforskriften § 8(1). Også når slik informasjon vert utarbeidd og sendt ut av organ kommunane har oppretta for m.a. slike oppgåver.

Vi anmoder om at dette vert presisert i den endelege forskriften, slik at positive tilretteleggingstiltak og naudsynt informasjon kan verta distribuert på ein rasjonell og hensiktsmessig måte.

Viser elles til dei merknadane fagetatane på kart m.m. har gått til §8 (1):

" Det bør presiseres i kommentarene til § 8 (1) at kommunene har hjemmel til å ta ut adresselister til andre enn kommunene selv (regionråd o.l) når de skal nyttes til behandlingsformål omfatta av § 8 (1). Kommunene kan ha overlatt til interkommunale samarbeidsorgan styrt av politikere og næringslivet

sammen å besørge ulike informasjonsoppgaver. Informasjon om fysisk tilrettelegging og bruk av utmark, etablering og vedlikehold av infrastruktur (stier, skiløyper o.a), anmodning om frivillig løypebidrag o.a er typiske oppgaver. Målgruppa er allmennheten, med særlig vekt på de som eier tomter eller teiger i berørte områder. Til slik bruk er eiers bostedsadresse en forutsetning. Informasjonsformål av slik allmennyttig karakter må omfattes av § 8 (1) også når andre enn kommunen selv (regionråd og lignende) står for utforming og utsending av materialet.”