



MILJØVERNDEPARTEMENTET
Postboks 8013 DEP
0030 OSLO

Høring av forslag til matrikkelforskrift mv

Høringssvar matrikkelforskrift

Generelt til bolignummer

Vår erfaring er at innføring av bolignummer er en svært ressurskrevende og ikke minst langvarig prosess. Noe av årsaken til dette ligger nok i den valgte distribusjonsmodellen. I tillegg kommer det faktum at bolignummeret har liten utbredelse i bruk og ligger langt bak i befolkningens bevissthet.

Hittil har bolignummer blitt oppfattet som et nummer med kun statistisk nytte. Her må offentlige etater gå foran med et godt eksempel og ta bolignummeret i bruk i all sin korrespondanse med borgerne. Telenor og NRK bruker allerede bolignumrene i sin virksomhet og flere private aktører vil følge etter. Det er først ved økt bruk at bolignummeret slutter å være et statistisk nummer og får en praktisk nytte i folks hverdag.

Skattedirektoratet mener derfor det er av avgjørende betydning for bolignummerets fremtid at det kommer et pålegg til alle offentlige etater om å ta hele den offisielle adressen, inklusive bolignummer, i bruk.

Kommentarer til de enkelte bestemmelsene

Til § 2 h

Betegnelsen bolignummer er i ferd med å bli innarbeidet som begrep. Vi mener derfor at det er lite heldig å innføre bruksenhetsnummer som et nytt begrep. Innføringen av et nytt begrep er egnet til å forvirre befolkningen og vil forlenge arbeidet med å innarbeide begrepet.

Til § 3 (1) e

Vi merker oss at skolekrets ikke skal føres i matrikkel. Dette er et geografisk avgrenset område som naturlig hører hjemme sammen med adresseopplysningene i matrikkel. Vi viser for øvrig til kommentarene til § 56.

Til § 50 (5)



Kommunenes adgang til å godkjenne annen nummerering må begrenses til det formatet som er i bruk, med en bokstav og fire siffer. Nummerering uten for dette formatet, bør ikke tillates, da det får store konsekvenser for Det sentrale folkeregister og alle systemer som bruker Det sentrale folkeregisters data.

Videre mener vi det er uheldig med mange lokale forskjeller, da navigeringen i flerbolighus blir enklest hvis den er lik i hele landet.

Til § 52, jf § 55

Vi støtter forslaget om at vegadresse skal være hovedformen for offisielle adresser. Bruken av matrikkeladresser skaper mye merarbeid, blant annet for folkeregistermyndigheten når personers bosted skal identifiseres.

Til § 56

Skolekrets

Denne opplysningen er ikke tatt med.

Skattedirektoratet som sentral folkeregistermyndighet finner det lite heldig at skolekrets ikke er tatt inn som kjennemerke i denne paragraf.

Vi viser her til "Rapporten om grunndata på persondataområdet" (avlevert Finansdepartementet og Fornyings- og administrasjonsdepartementet medio juni 2007) pkt. 6.2.4.2 hvor *skolekrets* er omtalt. Rapporten konkluderer med at opplysning om skolekrets logisk sett hører hjemme i matrikkelen.

Hjemmelen for skolekrets som administrativ inndeling står i opplæringsloven § 8-1 hvoretter kommunen i forskrift kan bestemme hvilke skoler de ulike områder i kommunen hører til. Etter det vi har fått opplyst er det i dag ca 250 kommuner som har forskrift om skolekretsinnndeling.

Skolekrets registreres i dag ikke i matrikkelen. Dette medfører at denne opplysning må ajourføres manuelt. Foruten at dette er lite rasjonelt, vil også slik ajourføring ha betydning for kvaliteten i Det sentrale folkeregister.

Med bakgrunn i dette vil vi tillate oss å foreslå at skolekrets tas inn som et kjennemerke i matrikkelforskriften § 56. Rettslig sett vil dette harmonere med at skolekrets er en lovfestet administrativ inndeling etter opplæringsloven § 8-1.

Til § 57

Vi støtter forslaget om synlig merking av bolignummer på dører for nye bolignummer. Synlig merking støtter opp under bruken av bolignummer og vil bidra til bedre dekning. Videre mener vi forslaget bør utvides til å gjelde for *alle* enheter som skal ha bolignummer, for å gi ytterligere støtte til bolignummerdekningen.

Når det gjelder synlig merking mener vi at det også må gjelde for postkasser. Videre må Posten pålegges å ta bolignummeret inn i postadressen, på lik linje med aat offentlige etater



pålegges å bruke bolignummeret som en del av den offisielle adressen. Dette tiltaket vil gi økt bruk og oppmerksomhet knyttet til bolignummeret, noe som vil gi bedre bolignummerdekning på sikt.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Utvidelse av adressen med bolignummer vil være tidkrevende og kostbart. Det vil få konsekvenser for andre offentlige etater som mottar adresseopplysninger fra folkeregisteret. Dersom det er aktuelt å gjennomføre forslaget, må det utredes nærmere for å kunne gi et nøyaktig kostnadsbilde og fremdriftsplan.

For skatteetaten vil en slik endring ligge i størrelsesorden 9 til 12 millioner kroner og kreve 3 til 6 måneder å gjennomføre.

Med hilsen

Sven Rune Greni
Direktør
Rettsavdelingen
Skattedirektoratet

Astrid Dugstad Tveter