



Dato: 31.03.2008

Det konglige miljøverndepartement
Pb 8013 Dep

0030 OSLO

Høring av forslag til matrikkelforskrift

Kapittel 5 Tidsfrister og klage

§ 18

Det er viktig at man ikke presser markedet slik at vi får for store prisdrivende effekter.

Likeledes bør alle som driver dette som helårs virksomhet, både privat og kommunalt, kunne videreføre dette.

Forskriftene må gjenspeile det faktum at mange har kartforretninger som eneste arbeidsområde. Dersom ikke det er tilfellet er vi redd den samlede kapasiteten i Norge går ned på samme tid om arbeidsoppgavene etter den nye loven blir mer omfattende.

Selv på Tjøme kan vi ha svært mange måneder med vinter og det er ikke praktisk mulig å avholde ordinære kartforretninger i en 6 ukers periode om sommeren grunnet erfaringsmessig svært manglende oppmøte. *Vi praktiserer 14 dagers varsel.*

Hoveddelen av oppmålingsbestillingene er eksisterende grenser og barmark er påkrevd.

Grunnet at det er svært slett, glatt og mosegrodd fjell på enkelte steder så er det der sikkerhetsmessig uforsvarlig å merke og måle når det er vått.

Dette har konsekvenser i forhold til å overholde 4 ukers fristen for matrikkulering.

Vi er redd mange vil få problemer med fristene som er satt.

Kapittel 7 Vilkår for matrikkelføring i saker som krever oppmålingsforretning.

Det må skilles klarere mellom

-verifisering av eksisterende grense

-endring i beskrivelsen av eksisterende grense

-justering av eksisterende grense

-ny grense

-justering av ny grense (for eks. fra ikke fullført oppmålingsforretning)

Til §37 Klarlegging av eksisterende grense

Vi har i alle år praktisert at koordinatbestemte grenser stikkes uten at partene er til stede.

Dersom rekvirenten har hatt ønske om kartforretning eller der det ut i fra sakens natur har vært naturlig, har kartforretning vært gjennomført.

Der det ikke er avholdt kartforretning har vi i ettertid sendt brev til berørte eiere og informert om arbeidet som er utført og bedt om en snarlig tilbakemelding dersom man har bemerkninger og at man i så fall vil gjennomføre en kartforretning på vanlig måte med partene tilstede.

Vi har så langt ikke gjennomført en kartforretning som en følge av tilbakemeldinger.

Bestemmelsen, slik den er utformet, syntes således kun å påføre unødvendig merarbeid.

§39 Protokoll

c)

vedr. eksisterende grenser:

Det må være krav til at det klart går frem hvilke gamle grensemerker (og type merke) som ble funnet. Likeledes hvilke grensemerker som ble erstattet med nye grensemerker (og type merke).

Dette er spesielt viktig for alle parter som ikke har møtt slik at de kan se om dette samsvarer med Deres egen kunnskap om punktene som ble funnet.

Hvilke grensemerker som ble rekonstruert og hvilken fremgangsmåtesom ble brukt må også gå frem.


Til §42 Klarlegging av eksisterende grense


Første ledd.

I kyststrøk som Tjøme er grensemerker av jern overhode ikke varige.

Vi viser ellers til felles uttalelse for Matrikkelutvalget for Telemark og Vestfold.

Med hilsen


Gunnar Rougnø
Virksomhetsleder


Bernt-Ole Gyth-Dehli
ingeniør