

Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep  
0030 OSLO

Tromsø 31.03.2008

## **Høringsuttalelse til forslag til matrikkelforskrift**

Det vises til høringsbrev datert 19.12.2007 fra Miljøverndepartementet. Tromsø kommune stiller seg bak det fellesdokumentet som er skrevet av Storkommunegruppen (SKG) datert . Vi har i den forbindelse utarbeidet noen innspill i tillegg til hoveddokumentet fra SKG. Innspillene er listet opp kronologisk etter paragrafene.

Med hilsen

Steinar Vaadal  
Leder for Geodatakontoret  
Byutvikling  
Tromsø kommune

#### §5

3 dagers kurs hos Statens Kartverk er ikke nok, men hva med annet kompetansekrav i form av utdanning/tingsrett/erfaring ? Når det først nevnes kompetanse må det beskrives mer utfyllende.

#### §15

Matrikelbrev bør inneholde tekst om at feil/mangler i kart kan forekomme (med tanke på erstatningsansvar).

#### §16

Maksimalsats på kr 175,- er for lavt. Siden dette er en maksimalsats bør den dobles til kr 350,-

#### §18

Det bør tydeliggjøres at startpunkt gjelder fra den dato selve oppmålingsforretningen er klar til utførelse. Vedtak og andre forutsetninger må foreligge. Alle tillatelser (av privatrettslig og offentlig grad) må være gitt og avklart. Hva med forutsetning om innbetaling av gebyr ?

Med tanke på landmålingssesong så ser vi oss nødt til å endre mye på dagens arbeidsgang. Det vil by på store problemer ved at saksmengder hopper seg opp når snø og frossen mark forsvinner utpå vårparten. Da vil tidsfristene bli meget vanskelig å overholde for Tromsø kommune. Vi har en lang mørketidsperiode å ta hensyn til samt det faktum at gjennomsnittlig maksimal snødybde i Tromsø inntreffer først ca 15.april.

#### §23

Det er blitt for mange klagemuligheter ved adressetildeling, dessuten hører valg av navn (adressenavn) hjemme i navnelova.

#### §25

Rekvirenten må kunne trekke saken på samme måten som i dag. Kommunen regner gebyr for hvor stor del av saken som allerede er gjennomført.

## §28

Rettigheter og servitutter må være hjemmelshavers oppgave å fremskaffe. Dersom dette skal være en oppgave for oppmålingsmyndigheten må det skaffes direkte tilgang til grunnboka.

## §35

Arealgrensen på 5% av overført areal må gjelde avgivereiendommen. Det er denne eiendommen som blir et mindre panteobjekt.

## §38

Det ikke nødvendig å utvide varslingen til 2 uker. Fristen på 1 uke har fungert tilfredsstillende etter at delingsloven kom. Med bakgrunn i innskjerping av øvrige frister for gjennomføring av saken ser en ingen grunn til at varslingen skal forlenges.

## §42

Så lenge grensene er sikkert bestemt, må grensemerking kunne utsettes til forholdene ligger til rette for en varig og sikker avmerking. Dette gjelder spesielt for byggefelt under opparbeidelse og når store snømengder gjør merking umulig.

## §44

### Pkt 1b.

Det bør i tillegg vurderes om eventuelle panthavere skal varsles av rekvirent.

## §48

### Pkt 4.

Det bør presiseres klarere hvilke utdrag av matrikkelbrevet som skal oversendes til jordskifteretten etter matrikkelføring.

## §51

### Pkt 7.

Veldig mange som skal uttale seg før kommunen tildeler ny adresse, spesielt ved lange vegger og med mange hjemmelshavere.

Det bør eventuelt ikke gis mer en 3 uker for å sende inn uttalelser ved adressetildeling.

## §54

### Pkt 1

Er det hjemmelshaver til eiendommen eller kommunen som skal vurdere om navnet (gårdens bruksnavn) faller språklig og geografisk sammen med et nedarvet stedsnavn. Det går ikke klart fram av forslaget. Et av poengene med å gå over til vegadresser på landsbygda er å gjøre det enklere å finne fram til boligen. Det virker overflødig da å ha et gårdsnavn i tillegg. Navnevurderinger hører for øvrig inn under kulturavdelingen i mange kommuner (vurderinger etter stedsnavnloven). Oppmålingsavdelinga oversender henvendelser fra hjemmelshaver til kulturavdelinga (evt andre som jobber med lov om stadsnavn) for nærmere vurdering om bruk av gårdsnavn i tilknytning til offisiell adresse.

### Pkt 3

Hvorfor begrensning på antall posisjoner i adressenavnet.