

## **Høringsuttalelse vedr. forskrift om eiendomsregistrering**

Fra Universitetet for miljø- og biovitenskap, seksjon geomatikk

**Forskrift til lovens § 7.** Krav om klarlagt grense før tinglysing av hjemmelsovergang  
Etterlyser en forskrift som omtaler unntaket i lovparagrafens 2. ledd, punkt b). Dette punktet er svært generelt utformet. Forskriften bør avklare hvilke typer unntak det er tale om.

**Forskrift til lovens § 10.** Felles vilkår for å matrikkelføre ny matrikkeleining (matrikulering)  
Etterlyser en forskrift som omtaler unntaket i lovparagrafens 4. ledd, punkt c). Dette punktet er svært generelt utformet. Forskriften bør avklare hvilke typer unntak det er tale om.

**Forskrift til lovens § 22.** Generelt om føring av matrikkelen  
Etterlyser en forskrift som omhandler kvalitetssikring av innholdet i matrikkelen. Det gjelder både gamle og nye eiendomsregistreringer.

**Forskrift til lovens § 32.** Offentlege gebyr og betaling for matrikkelopplysningar  
Etterlyser en forskrift som behandler omkostningsspørsmålet. En kartforretning kan bli komplisert av flere årsaker, herunder forhold hvor det offentlige er involvert : Dårlig måling og merking, dårlige grensebeskrivelser og ødeleggelse eller nedfylling av grensemerker under anleggsarbeid. Omkostningene kan bli store både for kommunen og partene. Fordelingen er komplisert og trenger kommentar i forskriften.

**Forskriftens § 37.** Klarlegging av eksisterende grense  
I heldige tilfeller kan grensemerker gjenfinnes og påvisning stadfestes av partene uten problemer. I andre tilfeller er saken mer komplisert, og partene må ha noe å vurdere ut fra, for eksempel avstander og retninger til andre, pålitelige grensemerker, for å kunne ta stilling til en grensefastsetting.

Flere forhold trenger avklaring. Målinger og beregninger kan bli nødvendig for å gjenfinne grensemerker. I hvilken utstrekning skal kommunen bistå partene med det?

Merker kan være ødelagt eller nedfylt, grensebeskrivelsene dårlige og måling og merking mangelfull, slik at fastsetting av grensen blir problematisk. Hvordan skal slike momenter håndteres i kartforretningene?

Paragrafen virker uklar og ufullstendig og anbefales omskrevet.

### **Forskrift om parters tilgang til offentlig og privat grunn**

Etterlyser en slik forskrift. Parter som leter på egen hånd etter grensemerker før en kartforretning, kan trenge tilgang til offentlig og privat grunn. For eksempel kan det være aktuelt å måle ut fra stabile merker i nabotomter. Er slik tilgang hjemlet i lovens § 33, fjerde ledd?

**Forskriftens § 40.** Omtvistet eller usikker grense

Utsettelse kan være aktuelt også av hensyn til andre parter enn rekvirenten, for eksempel hvis grensemerker viser seg å være ødelagt og parten vil anmelde forholdet. Paragrafen anbefales supplert.

**Forskrift til lovens § 49.** Skadeverk på fastmerke o. a.

Forslag til forskrift. Lovens § 49 gjelder ikke for grensemerker. For skadeverk på grensemerker henvises til straffelovens § 396 og § 408.

UMB, 1. april 2008

Ivar Maalen Johansen

Olav Mathisen