

# ARENDALE KOMMUNE

## Rådhuset

Miljøverndepartementet,  
Pb 8013 Dep,  
0030 Oslo

Dato: 18.02.2008

**Vår ref:**  
**Dokumentnr.** 10329/08  
**Arkivsaksnr:** 07/11678  
Arkivkode: 020 & 13  
Saksbeh: Ellen Askland  
Saksbeh.tlf:  
Deres ref:

## HØRING - RIKSPOLITISKE RETNINGSLINJER

Vi finner det nyttig at man får Rikspolitiske Retningslinjer for universell utforming med tanke på bevisstgjøring og oppfølging. Etter vårt syn kan de med fordel styrkes dersom de blir mer konkrete og operative, særlig med hensyn på hva som kommunene bør gi bestemmelser om. Vi synes også at RPR bør tydeliggjøres med tanke på "innsigelsesnivå", at det må framgå hva som er "tilfredsstillende" UU-ivaretagelse i planer. Se for øvrig vedlegg.

Med hilsen

Ellen Askland

---

Postadresse: Serviceboks 650, 4809 Arendal  
Besøksadresse: Sam Eydes plass 2

Telefon:

Telefax:

Bankgiro:  
2800.05.15991  
IBAN; NO76 2800 05 15991  
SWIFT; AASPNO22

Org.nr.: 940493021

E-post: [postmottak@arendal.kommune.no](mailto:postmottak@arendal.kommune.no)

## Uttalelse til rikspolitiske retningslinjer for universell utforming

Inntrykket er at retningslinjene er bra formulert, for eksempel:

4. *Krav til den kommunale planprosessen*

b) *Vurder behovet for å utforme særskilte retningslinjer og/eller bestemmelser om universell utforming til den enkelte plan.*

Her er det bra at ordet bestemmelser er valgt fordi det gir mer tyngde.

d) *Sikre at de vurderingene som er gjort i henhold til punktene a-c dokumenteres.*

Dette krever mye arbeid.

5. *Krav til fysisk utforming*

b) *Bygeområder planlegges utformet med tilfredsstillende atkomst til alle bygninger,....*

Bra krav, men det kreves mye kompetanse og det er lang vei igjen.

Som oppsummering i punkt 5 står det at *Kommunen skal i sin planlegging legge vekt på å skape omgivelser som gir alle mennesker gode muligheter til å orientere seg.* Personer med astma og allergi er nevnt spesielt, det er bra at det er fokus på denne gruppen.

Ellers er inntrykket at punktene i 4. *Krav til den kommunale planprosessen* og særlig i 5. *Krav til fysisk utforming* blir for generelle, og derfor ikke så operative og lett målbare.

Det kommer mer utfyllende senere i *Utdypende forklaring veiledning...*

2 a) *Rikspolitiske retningslinjer for universell utforming fremhever viktigheten av god planlegging i arbeidet mot et stadig mer universelt utformet samfunn....*

Dette kapittelet kan med fordel flyttes lenger frem.

I utdypende forklaring under punkt 2. *Virkeområde og formål* står det at universell utforming i planleggingen alene ikke er tilstrekkelig for å nå målet om et universelt utformet samfunn og at planleggingen må følges opp med supplerende virkemidler. Her savnes også en konkretisering på hvordan dette kan gjøres når det står videre: *Som eksempel vises det til at sektormyndigheten bør følge opp planlegging av universelt utformede utearealer, gangveier og atkomst til bygninger med krav til tekniske løsninger inne i et bygg.*

Senere i utdypende forklaring under punkt 2 kommer en avveining om hensyn som kan komme i konflikt med universell utforming som for eksempel forvaltning av kulturminner og kulturmiljøer, samt forvaltning av friluft- og naturområder, men at det er utarbeidet strategier, retningslinjer, eksempler og forvaltningspraksis som viser hvordan slike problemer kan løses. Denne avveiningen er viktig og kan også med fordel løftes lenger frem.

I punkt 3 om ansvarsforhold er det bra at det er lagt stor vekt på at ansvarsforholdet skal være et tverrsektorielt samarbeid.

I punkt 4 . *Krav til den kommunale planprosessen* står det under b) at *Kommunen skal vurdere behovet for å utarbeide egne retningslinjer eller bestemmelser om universell utforming til kommuneplan, kommunedelplan, reguleringsplan og/eller bebyggelsesplan.* Dette er litt vagt og

en stiller spørsmål om det er mulig å ta med universell utforming i reguleringsplaner, eventuelt når vil det bli det.