



# Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Statens Hus, 7468 Trondheim

Sentralbord: 73 19 90 00

Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler  
**Beate Sundgård**  
Miljøvernnavdeling

Innvalgstelefon  
**73 19 92 61**

Vår dato  
**25.08.2008**  
Deres dato  
**26.06.2008**

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
**2008/5908-433.52**  
Deres ref.  
**200601678-/SPA**

Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep  
0030 OSLO

## Høringsuttalelse - endring i viltloven og rovviltforskriften - nødverge - bruk av åte

Vi viser til departementets forslag til endringer av viltloven og rovviltforskriften.

### Hensikten med nødvergeretten

Slik vi oppfatter nødvergeretten er dette en rett til å forsvare mennesker og husdyr mot angrep. Vi mener derfor bestemmelser om nødverge prinsipielt ikke bør kobles opp imot bestandssituasjonen for de ulike artene. Når vi skal ha et rettslig prinsipp om at en har rett til å forsvare folk og dyr mot farlige angrep bør dette være uavhengig av hvilken art som forårsaker skadene og hva som er bestandssituasjonen til arten. Årsaken til det er at den potensielle faren for skader og tap av liv fra det enkelte dyr er like stor selv om bestandene er store eller små, levedyktige eller truet av utryddelse.

Det finnes i dag flere ulike andre forvaltningstiltak som skal redusere omfanget av rovviltskader. Dette gjelder blant annet forebyggende tiltak, skadefelling og skademotivert lisensfelling og jakt. Hvis det er slik at disse tiltakene ikke fungerer godt nok bør en arbeide for å få mer effektive tiltak. Dette mener vi er fullt mulig innenfor de forvaltningsordningene som er i dag. Vi ser derfor ingen grunn til at nødvergeretten skal ha en målsetting om å virke tapsforebyggende. Vi mener dette er en uheldig sammenblanding av en rettighet til å forsvare folk og husdyr mot angrep som et rettsprinsipp og av den generelle forvaltningen av rovviltbestandene og husdyrbeite m.m. Den generelle forvaltningen bygger på en politisk målsetting og tar innover seg den til enhver tid politiske sammensetning i landet. De politiske vedtak er basert blant annet på hensynet til arters overlevelse, til konsekvenser av å ha rovvilt i norsk natur og har veid de ulike hensyn opp imot hverandre. En målsetting om å redusere omfanget av tap av husdyr bør etter vår mening derfor ligge til den generelle forvaltningen og ikke i nødvergeretten.

Vi mener dagens nødverge bør være en rett til å forsvare seg og dyr mot angrep fordi det innebærer en fare for mennesker og dyr. En slik fare vil være like stor uavhengig om bestandstallene for bjørn er nådd eller ikke eller om dagens bestand av jerv og gaupe er ansett for å være levedyktige eller ikke.

*Fylkesmannen i Sør-Trøndelag er derfor uenig i departementets forslag om å ha ulike nødvergebestemmelser for ulike arter og ulike bestemmelser for områder hvor bestandsmål for bjørn er nådd og hvor de ikke er nådd.*

	Embetsledelse og administrasjonsstab	Kommunal- og beredskapsavdeling	Oppvekst- og utdanningsavdeling	Sosial- og helseavdeling	Landbruk og bygdeutvikling	Miljøvern-avdeling
Telefon	73 19 90 08	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00
Telefaks	73 19 91 01	73 19 91 01	73 19 93 51	73 19 93 01	73 19 91 01	73 19 91 01
E-post:	postmottak@finst.no	Internett: www.fylkesmannen.no/st				

Ordlyd i nødvergeparagrafen, § 11

*Vi mener departementets forslag til endring av ordlyd i § 11 fremdeles vil kunne gi alt for stort tolkningsrom i en domstol og at den ikke vil være så mye mindre uklar enn det Høyesterett har uttalt om gjeldende ordlyd.*

Hvis departementets forslag blir stående bør det i det minste listes opp eksempler på hvordan avverging av fare skal/kan foregå.

Felling av vilt i innhenging

Igjen mener vi at hensikten med nødverge bør være en rett til å forsvare folk og dyr mot farlige angrep. Det vil derfor være urimelig å skille mellom vilt i rovdysikker innhenging og annet inngjerdet område. Igjen mener vi det er uheldig å blande inn målsettingen om økt bruk av forebyggende tiltak inn i en rettighet til å forsvare og mener økt bruk av forebyggende tiltak bør stimuleres gjennom andre forvaltningstiltak.

Åte

Fylkesmannen er enig med departementet i at det bør komme nærmere bestemmelser for bruk av åte.

Med hilsen

  
Kåre Gjønnes  
fylkesmann

  
Stein-Arne Andreassen  
miljøverndirektør

Kopi: Adresseliste

Sør-Trøndelag Bondelag	Kongensgt. 30	7012 TRONDHEIM
Sør-Trøndelag Bonde- og småbrukarlag	Trollahaugen 2b	7018 TRONDHEIM
NTNU	Gløshaugen	7491 TRONDHEIM
Institutt for biologi		
NJFF Sør-Trøndelag	Leirfossveien 76	7038 Trondheim
V/Helge Axel Dyrendal		
Norsk Ornitologisk Forening, avd. Sør-Trøndelag	Sandgata 30b	7012 TRONDHEIM
Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag	Postboks 706 Sentrum	7407 TRONDHEIM
WWF-Midt-Norge	Biskop Sigurds gate 12	7042 Trondheim
V/Grete Sponga		
Trondheimregionens Friluftsråd	Tempevegen 22	7004 TRONDHEIM
Reindriftskontoret i Sør-Trøndelag - Hedmark	Øra 28	7374 Røros
Sør-Trøndelag og Hedmark reinsamelag v/ Lars Aage Brandsfjell		7370 BREKKEBYGD
Sør-Trøndelag sau og geitavlslag		7350 SELBU
V/ Odd Jarle Lien		
Mattilsynet	Felles postmottak	2381 Brumunddal
Regionkontoret for Trøndelag, Møre og Romsdal	Postboks 383	
Staten naturoppsyn	Postboks 140	7341 OPPDAL
Alle kommuner i Sør-Trøndelag		