



**Landbrukskontoret for Sel og
Vågå**

Miljøverndepartementet, Avdeling for
naturforvaltning
Postboks 8013 Dep,
0030 Oslo

**Delegert vedtak
-08/455**

Vår ref
2008/829/4/K40

Deres ref:

Saksbehandler
Per Arvid Bragelien

Dato
05.09.2008

per-arvid.bragelien@vaga.kommune.no

Saken gjelder: Endringer i viltloven og rovviltforskriften - nødverge, bruk av åte

Saksopplysninger:

Sel kommune har mottatt forslag til endringer av viltlova og rovviltforskrifta fra Miljøverndepartementet. Frist for uttale er 5. september 2008.

Endringsforslag § 11 i viltlova, (nødvergeparagrafen). Ny § 13a i rovviltforskrifta og endringsforslag § 26 i viltlova, (bruk av åte).

Departementet foreslår at det blir innført adgang til felling av gaupe og jerv til forsvar av bufe og tamrein uten at det foreligger et direkte angrep. Det må imidlertid foreligge en aktuell fare for skade, samt sannsynlighetsovervekt for at angrep vil finne sted. Bjørn kan etter forslaget felles etter de samme vilkår, dersom bestandsmålet er nådd.

Det foreslås også innført en adgang til felling, uten at det foreligger et direkte angrep, av rovdyr som kommer innefor et hegn med produksjonsdyr eller hund. Det er et vilkår at inngjerdingen tilfredsstiller kravene til rovdyrsikre gjerder fastsatt av Direktoratet for Naturforvaltning. Adgangen til å felle vilt utvides ikke til å omfatte hund som angripes utenfor hegn. I arbeidet med ny naturmangfoldlov er viltlova § 11 foreslått videreført i naturmangfoldloven § 17, jfr. NOU 2004: 28. Eventuelle endringer i viltlova § 11, som følge av foreliggende høringsforslag, vil derfor bli innarbeidet i ny naturmangfoldlov. Dersom endringene i viltloven kommer på plass før ny naturmangfoldlov vil endringene i første omgang innarbeides i gjeldende viltlov. Departementet foreslår videre at det blir innført hjemmel i viltlova § 26 for å regulere adgangen til bruk/utlegging av åte i forbindelse med jakt, fangst og felling av vilt, samt utlegging av åte for å lokke til seg vilt i ulike andre sammenhenger.

Vurdering:

Siden viltlova ble endra først på 1980-talet og fram til i dag har det vært en kontinuerlig diskusjon om nødverge i forholdet mellom husdyr og rovdyr.

Postadresse
Edvard Stormsveg 2
2680 Vågå
E-post: postmottak@vaga.kommune.no

Besøksadresse
Edvard Stormsveg 2
2680 Vågå
www.vagal.kommune.no

Telefon
61 29 36 00
Telefaks
61 29 36 01

Bank
2120 07 20145
Org.nr
939 607 706

Tolkning av reglene i Bernkonvensjonen om ivaretagelse av rovviltet og oppfylling av bestandsmål for de store rovdyra. På den andre sida husdyrnæringa som har måttet tåle store tap. Nødvergebestemmelsen har endra seg fra ”**under fare for direkte angrep-**” (1980 – 81) til ”**under direkte angrep på bufe -**” (1992 – 93) og nå forslag om **sannsynlighet for at angrep vil finne sted-**” (2008).

Viltlova § 11 – endring:

1. En kan ikke ha forskjell på arter i nødvergeparagrafen. Nødvergeparagrafen må gå på **situasjon og ikke art.**

Det blir prinsipielt feil å skille bjørn og gaupe/jerv slik det er foreslått i høringen. Ser en på registreringstallene som viser en prosentandel på 60-90% hannbjørner, vil det være feil å bruke arten som et hinder for å utløse bruk av nødvergeparagrafen. Om en skyter en hannbjørn som er på vandring, for å hindre skade på bufe, kan ikke dette utgjøre store utslag i bestanden.

Å legge inn i paragrafen begrep som ” – avverge faren på annen rimelig måte-” gjør loven vanskelig å forholde seg til.

2. En er i tvil om den nye ordlyden er mer juridisk klargjørende enn eksisterende regel.

Rovviltforskrifta § 13a – ny:

Som en direkte konsekvens av den nye paragrafen blir det satt krav om at standard på gjerde skal oppfylle Direktoratets krav til rovdysikre gjerder. Med alle gjerder som eksisterer og ikke tilfredstiller krava, vil det være uholdbart for næringa at det blir satt slike krav. Blir det stilt krav om rovdysikre gjerder, må dyreeierne få kompensert merkostnadene fullt ut, og ikke bare delfinansiert gjennom tilskott.

Viltlova § 26 – endring:

En ser det som positivt at det blir gitt nærmere regler for tillatelse for å legge ut åte. Utlegging av åte bør godkjennest av kommunen. Dersom det skal være åpent for alle å legge ut åte, kan en risikere at det blir en direkte foring av store rovdyr i en årstid som er minimumsfaktoren for overlevelse. Resultatet kan bli en kunstig oppblomstring av artene.

En tilrår at det blir forbud mot å legge ut åte for å lokke til seg store rovdyr for andre formål enn fangst og felling.

Vedtak:

Sel kommune slutter seg til høringsuttalelsen slik den er utforma under vurderingene.

Med hilsen



Per Arvid Brågelien
skogbrukssjef i Sel