

Saksprotokoll

Utvalg: Plan og ressurs
Møtedato: 16.09.2008
Sak: 0070/08
Arkivkode: K40 &13

Resultat: Innstilling vedtatt

Arkivsak: 08/01235 - 003

Tittel: SAKSPROTOKOLL: VILTLOV OG ROVVILTFORSKRIFT

Behandling:

Forslag fra repr. Mary Ann Dahl (V):

“Rana kommune slutter seg ikke til forslaget til endring i Viltloven §13 a § 26 og § 11.”

Forslaget falt med 1 (V) mot 8 stemmer.

Forslag til vedtak fra administrasjonen ble vedtatt med 8 mot 1 (V) stemme.

Vedtak:

Forslag til endring i Lov av 29. mai 1981 nr. 38 om viltet (viltloven) med forskrifter.

§ 11. Felling av vilt til forsvar av bufe og tamrein.

Rana kommune mener loven og forskriften må utformes slik at regional målsetting styrer bestandsutviklingen for rovdyr. I Norge er det store forskjeller fra region til region både når det gjelder volum på fedrift/reindrift og til utviklingsmuligheter for rovviltet. Det må være anledning til å redusere en rovviltstamme regionalt når målsettingen for regionen er oppfylt, selv om nasjonal målsetting ikke er det.

§ 13a. Felling av vilt til forsvar av bufe og tamrein.

For felling av vilt til forsvar av bufe og tamrein gjelder viltlovens § 11.

§ 26. fullmakt for Kongen til å gi forskrifter

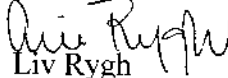
Nytt pkt. 11. Kongen kan gi nærmerer regler om adgangen til å legge ut åte i forbindelse med jakt, fangst og felling av vilt eller for andre særlige formål, herunder om utlegging av åte for å lokke til seg vilt når dette kan skade viltet eller naturmiljøet.

Rana kommune slutter seg til forslaget i §§ 13a og 26.

Mo i Rana, 14. august 2008

Rådmannen i Rana

Rett utskrift:


Liv Rygh

Sekretær

Postadresse:

8601 Mo i Rana

Besøksadresse:

Telefon:
Mo i RanaTelefaks:

75 14 52 92

RANA KOMMUNE

Arkivnr.: 08/01235 - 002

Saksbehandler: Olav Pettersen

Arkiv: K40 &13

SAK: VILTLOV OG ROVVILTFORSKRIFT

Evt. vedleggsliste finnes på slutten av saksframlegget.

Forslag til endring i Lov av 29. mai 1981 nr. 38 om viltet (viltloven) med forskrifter.

Forslag til vedtak:

§ 11. Felling av vilt til forsvar av person eller bufe og tamrein.

Rana kommune mener loven og forskriften må utformes slik at regional målsetting styrer bestandsutviklingen for rovdyr. I Norge er det store forskjeller fra region til region både når det gjelder volum på fedrift/reindrift og til utviklingsmuligheter for rovviltet. Det må være anledning til å redusere en rovviltstamme regionalt når målsettingen for regionen er oppfylt, selv om nasjonal målsetting ikke er det.

§ 13a. Felling av vilt til forsvar av bufe og tamrein.

For felling av vilt til forsvar av bufe og tamrein gjelder viltlovens § 11.

§ 26. fullmakt for Kongen til å gi forskrifter

Nytt pkt. 11. Kongen kan gi nærmerer regler om adgangen til å legge ut åte i forbindelse med jakt, fangst og felling av vilt eller for andre særlige formål, herunder om utlegging av åte for å lokke til seg vilt når dette kan skade viltet eller naturmiljøet.

Rana kommune slutter seg til forslaget i §§ 13a og 26.

Mo i Rana, 14. august 2008

Rådmannen i Rana

Saksutredning:

Bakgrunn:

Miljøverndepartementet sender på høring forslag til endringer i viltloven (lov av 29. mai 1981 nr. 38 om viltet) og rovviltforskriften (forskrift 18.mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt).

Endringsforslaget gjelder § 11 i viltloven, nødvergebestemmelsen. På bakgrunn av dette endringsforslaget foreslås også en ny § 13a i rovviltforskriften.

Dep.s forslag innebærer at det innføres adgang til felling av gaupe og jerv til forsvar av bufe og tamrein uten at det foreligger et direkte angrep. Det må imidlertid foreligge aktuell fare for skade samt sannsynlighetsovervekt for at angrep vil finne sted.

Det foreslås også innført adgang til felling uten at det foreligger direkte angrep, av rovdyr som er kommet innenfor et hegn med produksjonsdyr eller hund.

Videre foreslår Dep. at det innføres en hjemmel i viltlovens § 26 for å regulere adgangen til bruk/utlegging av åte i forbindelse med jakt, fangst og felling av vilt, samt utlegging av åte for å lokke til seg vilt i ulike andre sammenhenger.

Vurdering.

2. Nødverge.

2.3. Felling av vilt til forsvar av bufe og tamrein utenfor innhegnet område.

Jf. Vedlegg saksutredning fra Miljøverndepartementet side 3 – 9.

Dep.s forslag: Forslag til endring i Lov av 29. mai 1981 nr. 38 om viltet (viltloven)

§ 11. Vilt kan felles uten hensyn til fredning når felling må anses påkrevet for å fjerne en aktuell og betydelig fare for skade på person.

På samme måte kan eieren eller noen som opptrer på eierens vegne, felle vilt under direkte angrep på bufe og tamrein.

Jerv og gaupe kan felles av eieren eller noen som opptrer på eierens vegne, for å fjerne en aktuell og betydelig fare for skade på bufe og tamrein når det er sannsynlighetsovervekt for at angrep vil finne sted og det ikke er mulig å avverge faren på annen rimelig måte. Bjørn kan felles på samme vilkår, dersom det nasjonale/regionale bestandsmålet for bjørn er nådd.

Kongen kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om når bestandsmålet for bjørn skal anses nådd. Kongen kan også gi forskrift om adgang til felling av rovdyr i rovdyrsikkert hegn, til forsvar av produksjonsdyr eller hund, selv om vilkårene etter annet ledd ikke er oppfylt.

Kongen kan bestemme at bestemmelsen i annet ledd ikke skal gjelde for spesielt truede arter eller spesielt truede bestander av enkelte arter. Kongen kan bestemme at bestemmelsene i tredje ledd ikke skal gjelde for jerv og gaupe dersom bestandssituasjonen forverres.

Felling og forsøk på felling i henhold til første, annet, tredje og fjerde ledd skal straks meldes til kommunen og politiet.

Jf. Vedlegg saksutredning fra Miljøverndepartementet side 2 m fl., pkt 2. ff. nødverge.

Pkt. 2.3.3. Dep.s forslag – nødvergebestemmelsen bør liberaliseres, ikke tilbake til tidligere ordlyd – ”adgang til å felle vilt under fare for direkte angrep” som ble oppfattet som uklar, bl.a. Høyesterett. Ordlyden ble ansett som problematisk også i forhold til Bernkommisjonen.

Departementets vurdering av endringsforslaget i forhold til bestandstilstand for den enkelte rovviltart framgår av vedlegget på sidene 5 – 8. Bestandssituasjonen anses vesentlig bedre/større for jerv og gaupe enn for bjørn og ulv i forhold til nasjonal målsetting. Lokale variasjoner i rovviltstammene kan medføre at regional målsetting for bestandsstørrelse er oppfylt, uten at nasjonal målsetting er det. Kommunene bes om å uttale seg om sitt syn på forholdet mellom regional og nasjonal rovviltstamme. Skal det være anledning til å redusere lokal/regional rovviltstamme når målsettingen for denne er oppfylt, mens nasjonal målsetting ikke er det. Dep. mener nasjonal målsetting må være oppfylt før reduksjon av regionalt oppfylt rovviltstamme er aktuelt. Ordet sannsynlighetsovervekt er problematisk og vil medføre en skønnsvurdering som nok vil variere fra hvilket synspunkt et eventuelt tilfelle vurderes.

Det foreslås at Rana kommune uttaler seg slik: Loven og forskriften må utformes slik at regional målsetting styrer bestandsutviklingen for rovdyr. I Norge er det store forskjeller fra region til region både når det gjelder volum på fedrift/reindrift og til utviklingsmuligheter for rovviltet. Det må være anledning til å redusere en rovviltstamme regionalt når målsettingen for regionen er oppfylt, selv om nasjonal målsetting ikke er det. En viss jakt vil sannsynligvis også gjøre at rovviltet bevarer sin skyhet for mennesker og bebodde områder.

Deptet. foreslår at det tas inn en ny § i Forskrift av 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) med følgende ordlyd: *§ 13 a. Felling av vilt til forsvar av bufe og tamrein.*

For felling av av vilt til forsvar av bufe og tamrein gjelder viltloven § 11.

2.4 Felling av rovdyr i innhegnet område.

Jf. Vedlegg saksutredning fra Miljøverndepartementet side 9 – 11.

Dep.s forslag: I tillegg kan eieren eller noen som opptrer på eierens vegne, felle rovvilt som befinner seg i innhegnet område når det er sannsynlighetsovervekt for at rovdyret der vil angripe produksjonsdyr i landbruket eller hund. Det er et vilkår at innhegningen tilfredsstiller kravene til rovdryrsikre gjerder fastsatt av Direktoratet for naturforvaltning. Miljøverndepartementet kan betsemme at fellingsadgangen etter dette ledd ikke skal gjelde for spesielt truede arter eller spesielt truede bestander av enkelte arter.

Direktoratet for naturforvaltning skal kunngjøre hvorvidt det nasjonale, evt. regionale bestandsmålet for bjørn er nådd, jf. Viltloven § 11 tredje ledd. Ved vurdering av om vilkårene for felling av bjørn etter § 11 tredje ledd er oppfylt, skal Direktoratets kunngjøring legges til grunn.

Også her er ordet sannsynlighetsovervekt problematisk og vil medføre en skønnsvurdering som nok vil variere fra hvilket synspunkt et eventuelt tilfelle vurderes. Det foreslås likevel at Rana kommune slutter seg til Dep.s forslag.

2.6. Hund.

Jf. Vedlegg saksutredning fra Miljøverndepartementet side 11 – 14.

Hund regnes ikke som bufe i lovens forstand. Mer ulv har ført til at en del jakthunder har blitt angrepet/skadet/drept av ulv. Fra jegerhold har det vært ønskelig at nødvergebestemmelsen kunne benyttes for jakthund. Dep. mener jakt i hovedsak må regnes som rekreasjon og ikke næring, selv

om mange grunneiere har inntekter fra jaktutleie. Bevismessig anses slike saker svært vanskelige. På bakgrunn av dette bør ikke nødvergebestemmelsen utvides til generelt å omfatte hund som angripes av vilt utenfor innhegnet område.

Det foreslås at Rana kommune slutter seg til dette forslaget.

3. Bruk av åte.

Jf. Vedlegg saksutredning fra Miljøverndepartementet side 14 – 20.

Bruk av åte under jakt og fangst på store rovdyr har vært vanlig. Det er imidlertid ikke ønskelig at åtejakt utvikler seg dit hen at åtestedene blir mange og at dette blir en foringsplass. Det har også blitt vanligere å opprette åtesteder for å lokke til seg rovvilt for fotografering og synsopplevelser i reiselivsmessig sammenheng og lignende. Åte/foring kan føre til at rovvilt tiltrekkes til avfallsplasser og søppelkasser. Man ønsker å begrense muligheten for dette ved å ta inn et nytt pkt. 11 i viltlovens § 26. (fullmakt for Kongen til å gi forskrifter): *Kongen kan gi nærmere regler om adgangen til å legge ut åte i forbindelse med jakt, fangst og felling av vilt eller for andre særlige formål, herunder om utlegging av åte for å lokke til seg vilt når dette kan skade viltet eller naturmiljøet.*

Det foreslås at Rana kommune slutter seg til dette forslaget.

Utrykt vedlegg:

Miljøverndepartementet, høringsdokument: Endringer i viltloven og rovviltforskriften – nødverge, bruk av åte. Høringen/vedlegget finnes på internett på følgende adresse:
<http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/hoeringer.html?id=2012>