



SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
109/08	Roan Formannskap	03.09.2008

Saksbehandler: Johan Nerdal

VILTLOVEN OG ROVVILTFORSKRIFTEN**Sakens bakgrunn og innhold:**

Det Kongelige Miljøverndepartement har 26. juni 2008 sendt ut på høring forslag til endringer av lov av 29. mai 1981 (viltloven) og forskrift 18. mars 2005 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften). Roan kommune er høringsinstans. Svarfrist på høringen er 5.sept.2008. Roan Formannskap avgir uttalelse på kommunens vegne.

Vurdering:

Endringsforslaget gjelder for det første § 11 i viltloven, den såkalte nødvergebestemmelsen. Det foreslås også en ny § 13a i rovviltforskriften. Departementets forslag innebærer at det innføres adgang til felling av gaupe og jerv til forsvar av bufe og tamrein uten at det foreligger direkte angrep. Det må imidlertid foreligge en aktuell fare for skade samt sannsynlighetsovervekt for at angrep vil finne sted. Bjørn kan etter forslaget felles etter de samme vilkår, dersom bestandsmålet for bjørn er nådd.

Adgangen til å felle vilt utvides ikke til å omfatte hund som angripes utenfor hegn.

Videre foreslår departementet at det innføres en hjemmel i viltloven § 26 for å regulere adgangen til bruk/utlegging av åte i forbindelse med jakt, fangst og felling av vilt, samt utlegging av åte for å lokke til seg vilt i ulike andre sammenhenger.

Forslag til endring i lov 29. mai 1981 (viltloven)**§11 (felling av vilt til forsvar av person eller bufe og tamrein)**

Vilt kan felles uten hensyn til fredning når felling må anses påkrevet for å fjerne en aktuell og betydelig fare for skade på person.

På samme måte kan eieren, eller noen som opptrer på eieren vegne, felle vilt under direkte angrep på bufe og tamrein.

Jerv og gaupe kan felles av eieren, eller noen som opptrer på eierens vegne, for å fjerne en aktuell og betydelig fare for skade på bufe eller tamrein når det er sansynlighetsovervekt for at angrep vil finne sted og det ikke er mulig å avverge faren på annen rimelig måte. Bjørn kan felles på samme vilkår, dersom det nasjonale/ regionale bestandsmålet for bjørn er nådd.

Kongen kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om når bestandsmålet for bjørn skal anses nådd. Kongen kan også gi forskrift om adgang til felling av rovdyr i rovdyrsikkert hegn, til forsvar av produksjonsdyr eller hund, selv om vilkårene etter annet ledd ikke er oppfylt.

Kongen kan bestemme at bestemmelsen i annet ledd ikke skal gjelde for spesielt truede arter eller spesielt truede bestander av enkelte arter. Kongen kan bestemme at bestemmelsene i tredje ledd ikke skal gjelde for jerv og gaupe dersom bestandssituasjonen forverres.

Felling og forsøk på felling i henhold til første, annet, tredje og fjerde ledd skal straks meldes til kommunen og politiet.

§ 26 (Fullmakt for Kongen til å gi forskrifter)

Kongen kan gi nærmere regler

- 1. for å forebygge skade og ulykke under jakt og fangst, herunder om aldersgrense og om plikt til å legge fram helseattest for å kunne drive jakt,*
- 2. om forsikring for jegere og fangstfolk, herunder ansvars-, ulykkes- og invaliditetsforsikring og plikt til å delta i kollektiv forsikring,*
- 3. om storviltjakten, herunder om skyteprøve, jaktmåter, organisering og jaktlag og bruk av ettersøkshund,*
- 4. om innsamling av egg og deler av vilt og om felling, merking og fangst av vilt for vitenskapelige eller andre særlige formål uten hensyn til de regler som ellers gjelder,*
- 5. om innfangning av vilt for overføring i live til annet område,*
- 6. om plikt til å melde fra om såret og skadet vilt og om avliving av vilt av humanitære grunner uten hensyn til hvem som har jaktrett til grunnen,*
- 7. om opprettelse av et sentralt jegerregister,*
- 8. om å holde vilt i fangenskap, oppdrett, farming og utsetting av vilt i innhegnet område. Det kan herunder stilles krav om betaling for behandling av søknad om tillatelse til slik virksomhet, og gis håndhevningsbestemmelser for å stanse ulovlig virksomhet,*
- 9. om innføring og utførsel av dødt og levende vilt og av egg,*
- 10. storviltjakten og småviltjakten, herunder om jaktformer,*
- 11. om adgangen til å legge ut åte i forbindelse med jakt, fangst og felling av vilt eller for andre særlige formål, herunder om utlegging av åte for å lokke til seg vilt når dette kan skade viltet eller naturmiljøet.*

Forslag til endring i forskrift 18. mars 2005 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften)

Ny § 13 a skal lyde:

§ 13a. Felling av vilt til forsvar av bufe og tamrein.

For felling av vilt til forsvar av bufe og tamrein gjelder viltloven § 11.

I tillegg kan eieren, eller noen som opptrer på eierens vegne, felle rovdyr som befinner seg i innhegnet område når det er sansynlighetsovervekt for at rovdyret der vil angripe produksjonsdyr i landbruket eller hund. Det er et vilkår at innhegningen tilferdsstiller kravene til rovdyrsikre gjerder fastsatt av Direktoratet for naturforvaltning. Miljøverndepartementet kan bestemme at fellingsadgangen etter dette ledd ikke skal gjelde for spesielt truede arter eller spesielt truede bestander av enkelte arter.

Direktoratet for naturforvaltning skal kunngjøre hvorvidt det nasjonale, ev. regionale bestandsmålet for bjørn er nådd, if. Viltloven § 11 tredje ledd. Ved vurderingen av om vilkårene for felling av bjørn etter § 11 tredje ledd er oppfylt, skal Direktoratets kunngjøring legges til grunn.

Oppsummering:

Endringsforslagene synes i de fleste tilfeller å være greie. Men en mener det blir noe forskjellige vurderinger som tas, alt etter hvor i landet det gjelder. En mener derfor det er riktig at endring av nødvergebestemmelsen behandles likt som foreslått for jerv og gaupe, også gjelder samme vurderinger for bjørn og jerv ut fra forslaget i §11, tredje ledd. Regionale eller nasjonale bestandsmål bør ikke være avgjørende i slike tilfeller.

At en jeger kan bli pålagt å legge fram helseattest er å gå langt. Dersom jegeren har jegerprøve, bestått skyteprøven og våpentillatelse fra politiet, skulle det være tilstrekkelig dokumentasjon på at han/hun kan være jeger.

Rådmannens innstilling:

Rådmannen tilrår de endringsforslag som er fremmet, men med disse merknader:

- § 11 tredje ledd. Leddet bør omfatte både jerv, gaupe, bjørn og ulv i slike tilfelle. Det bør ikke være forskjellige vurderinger om hvor i landet en bor, når slike situasjoner oppstår.
- § 11 fjerde og femte ledd kan derfor utgå.
- § 26 punkt 1. Helseattest bør utgå, når jegere har bestått jegerprøve, skyteprøve og har våpentillatelse fra politiet.

Saksprotokoll i Roan Formannskap - 03.09.2008

Behandling:

Johan Nerdal var inhabil i saken og fratrådte møtet. Ann Karin Viken møtte.

Enstemmig som innstilling.

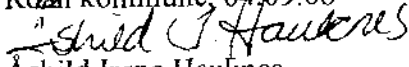
Endelig vedtak:

Roan Formannskap tilrår de endringsforslag som er fremmet, men med disse merknader:

- § 11 tredje ledd. Leddet bør omfatte både jerv, gaupe, bjørn og ulv i slike tilfelle. Det bør ikke være forskjellige vurderinger om hvor i landet en bor, når slike situasjoner oppstår.
- § 11 fjerde og femte ledd kan derfor utgå.

- § 26 punkt 1. Helseattest bør utgå, når jegere har bestått jegerprøve, skyteprøve og har våpentillatelse fra politiet.

Rosn kommune, 04.09.08



Åshild Irene Hauknes
sekretær