



Høringsuttalelse - endringer i viltloven og rovviltforskriften - nødverge, bruk av åte

LØPENR/SAKSNR: 8474/2008-2008/922	SAKSBEHANDLER: Ronny Skansen	DATO: 22.08.2008
--------------------------------------	---------------------------------	---------------------

UTV.SAKSNR. 08:103	UTVALG: Formannskapet	MØTEDATO: 04.09.2008
-----------------------	--------------------------	-------------------------

Bakgrunn

Miljøverndepartementet har sendt på høring forslag til endringer i lov 29. mai 1981 nr. 38 om viltet (viltloven) og forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften).

Hovedtrekkene i endringsforslaget går for det første på § 11 i viltloven, den såkalte nødvergebestemmelsen. Det foreslås også en ny § 13a i rovviltforskriften. Departementets forslag innebærer at det innføres adgang til felling av gaupe og jerv til forsvar av bufe og tamrein uten at det foreligger et direkte angrep. Det må imidlertid foreligge en aktuell fare for skade samt sannsynlighetsovervekt for at angrep vil finne sted. Bjørn kan etter forslaget felles etter de samme vilkår, dersom bestandsmålet for bjørn er nådd.

Det foreslås også innført en adgang til felling, uten at det foreligger et direkte angrep, av rovdyr som kommer innenfor et hegn med produksjonsdyr eller hund. Det er et vilkår at inngjerdingen tilfredsstiller kravene til rovdysikre gjerder fastsatt av Direktoratet for naturforvaltning.

Adgangen til å felle vilt utvides ikke til å omfatte hund som angripes utenfor hegn.

I arbeidet med ny naturmangfoldlov er viltloven § 11 foreslått videreført i naturmangfoldloven § 17, jf. NOU 2004: 28. Eventuelle endringer i viltloven § 11, som følge av foreliggende høringsforslag, vil derfor bli innarbeidet i ny naturmangfoldlov. Dersom endringene i viltloven kommer på plass før ny naturmangfoldlov vil endringene i første omgang innarbeides i gjeldende viltlov.

Videre foreslår departementet at det innføres en hjemmel i viltloven § 26 for å regulere adgangen til bruk/utlegging av åte i forbindelse med jakt, fangst og felling av vilt. Det samme gjelder utlegging av åte for å lokke til seg vilt i ulike andre sammenhenger.

Det er i denne sammenheng Sirdal kommune bedt om å komme med en uttalelse på de foreslåtte endringene.

Vurdering

Det vises til Miljøverndepartementets (MD) forslag om endring av viltloven og rovviltforskriften. I denne forbindelsen har Sirdal kommune noen kommentarer til forslagene.

Norge har undertegnet flere internasjonale avtaler med forpliktelser for å sikre at truede arter blir ivarettatt. Dette er blant annet konvensjon om biologisk mangfold, Bonnkonvensjon, Bernkonvensjon, CITES og Ramsarkonvensjonen.

Forslaget fra MD innebærer altså en liberalisering av uttak på arter som står oppført på den norske rødlista. Jerv står oppført som sterkt truet, gaupe som sårbar og brunbjørn som sterkt truet. I tillegg står ulv på rødlista som kritisk truet. I forslaget til endring av viltloven og rovviltforskriften ser det ut som MD har utelatt dette i sine vurderinger. I naturvernavtaler som Bernkonvensjonen og Biomangfold konvensjonen har Norge forpliktet seg til å ivareta blant annet disse artene og forslagene fra MD vil være i strid med disse avtalene. Sirdal kommune viser også til at jerven er en ansvarsart for Norge.

MD bruker det som argument for jerv, gaupe og bjørn at bare bestandsmålene er nådd så bør det åpnes opp for liberalisering av uttak på disse dyrene. Artene vil fortsatt være svært fåtallig og fortsatt stå på rødlista som utrydningstruet selv om bestandsmålene er nådd. De faglige vurderingene virker her å komme i skyggen av de vedtatte bestandsmålene. Det må påpekes at de vedtatte bestandsmålene i liten grad er med på å sikre levedyktige bestander på lang sikt.

Ordlyden som at det innføres adgang til felling av jerv, gaupe og bjørn uten at det foreligger et direkte angrep legger opp til en lavere terskel for uttak av disse artene. Det er imidlertid nevnt i forslaget fra MD at det allikevel må foreligge en aktuell fare for skade, samt sannsynlighetsovervekt for at angrep vil finne sted. Sirdal kommune mener at ordlyden i forslaget er med på å legge til rette for høyere uttak av disse rovdirene enn vi har i dag.

Sirdal kommune mener at selv om enkelte rovdyr kan utgjøre store problemer for de gårdsbrukene dette måtte gjelde, så bør ikke viltloven og rovviltforskriften være med på å sette truede og freda arter i en enda verre posisjon. Det bør heller ses på andre løsninger i forhold til problemer knyttet opp mot skader som rovdyr gjør på bufe og tamrein.

Sirdal kommune mener at dagens lovtekst bør bestå og at det bør fortsatt være et krav om at for å kunne felle vilt så må det kun skje under direkte angrep på bufe og tamrein. Sirdal kommune går imot lovforslaget som innebærer adgang til felling av gaupe og jerv til forsvar av bufe og tamrein uten at det foreligger et direkte angrep, jfr. forslag til ny viltlov § 11. 3. ledd. Sirdal kommune mener at med det nye forslaget åpner opp for å sette de nevnte rovviltartene i en mer truethetskategori.

Sirdal kommune går imot lovforslaget som innebærer at det innføres adgang til felling av fredet rovvilt, uten at det foreligger et direkte angrep som kommer innenfor et rovdysikkert hegn og da spesielt i forhold til hund, jfr. forslag til ny § 13a i rovviltforskriften og forslag til ny § 11. 4 ledd i viltloven. En av årsakene er at rovdirene vil se på hund som en naturlig konkurrent og/eller et bytte. Konfrontasjon mellom hund og rovdyr vil bli forsterket med at rovdirene ser på hund som en større trussel enn sine vanlige byttedyr. Dette lovforslaget vil være med på som nevnt tidligere å bidra til at de truede artene vil komme i en høyere kategori på rødlista. I forhold til hund så vil, av de fire store rovdirene, ulv bli mest skadelidende.

Sirdal kommune er positiv og støtter lovforslaget til at det innføres strengere restriksjoner på utlegging av åte for å regulere bruk av åte til ulike formål, jfr. viltlovens § 26. 11. ledd. MDs lovforslag vil kunne være med på å bidra til at enn unngår uheldige situasjoner i forhold til

rovdyr. I Sverige og Finland brukes det animalsk åte i rovdyr turisme for å lokke til seg bjørner. I slike sammenhenger kan det fort oppstå konfliktsituasjoner og med det nye lovforslaget fra MD vil en kunne unngå slike situasjoner i fremtida.

Forslag til vedtak

Sirdal kommune går imot lovforslaget som innebærer adgang til felling av gaupe og jerv til forsvar av bufe og tamrein uten at det foreligger et direkte angrep, jfr. forslag til ny viltlov § 11, 3. ledd.

Sirdal kommune går imot lovforslaget som innebærer at det innføres adgang til felling av fredet rovvilt, uten at det foreligger et direkte angrep som kommer innenfor et rovdysikkert hegn og da spesielt i forhold til hund, jfr. forslag til ny § 13a i rovviltforskriften og forslag til ny § 11, 4 ledd i viltloven.

Sirdal kommune støtter lovforslaget til at det innføres strengere restriksjoner på utlegging av åte for å regulere bruk av åte til ulike formål, jfr. viltlovens § 26, 11. ledd.

Saksprotokoll i Formannskapet - 04.09.2008 PS 08/103

Behandling

Ivar Hognestad Frp foreslo følgende:

Endringene i viltloven og rovviltforskriften støttes.

Votering

Ivar Hognestads forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Endringene i viltloven og rovviltforskriften støttes.

Kjell Arvid Berland
Rådmann

Ronny Skansen
Utmarkskonsulent

Parter i saken:

Miljøverndepartementet, avd. for naturforvaltning Postboks 8013 Dep, 0030 Oslo