

Nærings - og handelsdepartementet  
Postboks 8014 Dep.  
0030 Oslo

Deres ref:

Vår ref: #59775v1/ts-ts

Saksbehandler: Trude Simonsen  
ts@jus.no T +47 22 03 51 08

19.11.2007

## **Høringsuttalelse Omlegging av Skipsregistrenes gebyrer og avgifter. Endring i NIS-forskriften i forbindelse med ikrafttredelse av ny tvistelov**

Vi viser til departementets høringsbrev av 17. september 2007 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sondrer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for Samferdsel og sjø-, luft- og annen transportrett inklusive sjøforsikring. Lovutvalget består av Trond Eilertsen, Kjetil Eivindstad, Roald Engeness, Jan Roar Fløttre, Erik Gauer og Runar Hansen.

**Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:**

Departementet argumenterer det for at Skipsregistrene ved å gå over til etterskuddsbetaling vil "få en mer effektiv registreringsprosess, og ledig kapasitet kan benyttes til andre administrative oppgaver." (s.2 – slutt av største avsnitt)

En slik begrunnelse for omlegging burde følgelig innebære en generell nedsettelse av gebyrer, hvilket imidlertid Advokatforeningen ikke kan se har blitt resultatet.

I begrunnelse for endringene påpekes det videre at ”brukergruppene er profesjonelle aktører, og registreringskostnadene er minimale i forhold til de verdier som registreres.” (s. 4, 2. avsnitt)

Advokatforeningen mener at departementet bør unnlate å argumentere for at gebyrene burde vært langt høyere pga. av verdiene av det som skal registreres. Offentlige gebyr bør gjenspeile det offentliges oppgave som registerfører og det arbeid som i den sammenheng nødvendigvis må gjøres – uaktet verdien av det registrerte.

Departementet sammenlikner i sin egen oppstilling (s.5 midt på) gebyrene for sjøpant med bl.a. tinglysningsgebyr. Etter Advokatforeningens mening ville det da også vært naturlig å samkjøre satsene, slik at det blir samme gebyr for samme arbeid ved de ulike registrene.

Vennlig hilsen

Anders Ryssdal  
leder

Merete Smith  
generalsekretær