

Street Address:  
Valkendorfgaten 6  
NO-5012 Bergen, Norway

Mailing Address:  
P.O. Box 1013 Sentrum  
NO-5808 Bergen, Norway

Phone: + 47 55 54 12 50,  
Fax: + 47 55 54 12 75  
Web: www.nis-nor.no  
E-mail: post@nis-nor.no

Bank: 7694.05.01616  
Org.nr. 974 652 315

Nærings- og handelsdepartementet  
Postboks 8014 Dep  
0030 Oslo

Deres ref  
200704819-24/ERO

Bergen, 29.12.08

### **Høringsuttalelse – Rettsvern for pant i skrog som bygges ved Utenlandsk verft før ferdigstillelse ved norsk verft.**

Vi viser til departementets høringsbrev av 19. f.m. Under forutsetning av at forholdet til skipsbyggingskonvensjonen blir avklart, gir vi i hovedsak vår tilslutning til de foreslåtte endringer, som vi antar vil legge til rette for å etablere pant i skrog under slep til norsk verft, jfr våre forhåndsuttalelser 21.1 og 2.07.2008.

#### **Omfang. Bare skrog eller også seksjoner og hovedmaskineri.**

Reelle hensyn taler for at registrering også bør omfatte større seksjoner og hovedmaskin. Verdimelessig vil disse kunne utgjøre sammenlignbare størrelser. En vil heller ikke unngå avgrensningsspørsmål selv om en begrenser omfanget til ferdige skrog, uten at det defineres en rettslig definisjon på hva som er et ferdig skrog. Vi er også enig i at gjeldende regel i § 43 taler for en slik løsning.

Motargument vil være at skroget rent faktisk legemliggjør og identifiserer selve skipet. Det vil normalt være mulig å få utstedt byggebrev og leveringsdokumentasjon samt slettingsattest eller ikke-registreringsattest vedrørende skroget som i størst mulig grad sikrer mot eier- og pantekonflikter. Selv om skroget som inngår i kontraktsregistrering i byggeregisteret, ikke vil kunne ansees som et norskregistrert skip, antas at en slik registrering i praksis vil medvirke til at skroget i utenlandsk eller internasjonalt farvann lettere vil bli respektert som norsk eiendom. Videre vil en slik avgrensning være et mindre prinsipielt brudd på dagens klare og objektive regel for omfanget av registrert pant: det som er brakt til hovedverkstedets område, jfr. § 43, 1. ledd.

Vi vil likevel anta at de reelle hensyn her vil telle tyngst. Dersom en velger å omfatte seksjoner, antar vi at de beste grunner taler for også å innbefatte hovedmaskin, som normalt vil være av større verdi enn delseksjoner. Motargument her vil kunne være at delseksjoner lettere vil kunne identifiseres som tilhørende et konkret registrert bygg. Vi forutsetter at omfanget vil måtte avgrenses til større seksjoner og hovedmaskineri som klart lar seg identifisere gjennom for eksempel "særskilt byggekontrakt", jfr. § 39, 4. ledd.

Det vil ellers normalt være i partenes interesse at registrert kontrakt omfatter nevnte innsatsfaktorer under slep. Det bør derfor vurderes om den foreslåtte lovtekst bør endres fra "kan også omfatte" til "omfatter". Det er her ikke tale om særskilt registrering av delseksjoner i norsk byggeregister tilsvarende hva gjelder for faste innretninger, hvor det kreves registreringsmelding for den enkelte seksjon, jfr. § 39.

### **Rettsvernsvirkning.**

Ved å knytte rettsvirkning til slettingsattest eller ikke-registreringsattest fra utenlandsk skipsregister, vil en oppnå å fastslå rettsvernstidspunktet ved et klart og utvetydig autorisert dokument. Det vil også være i overensstemmelse med sjølovens ellers ufravikelige krav om slettingsattest som vilkår for registrering i norsk skipsregister, jfr. § 13, 3. ledd.

Etter den i høringsbrevet nevnte omlegging av registreringspraksis i 2006, ble kravet til slettingsattest ikke ansett å gjelde for skrog som innføres i norsk byggeregister. Tidligere praksis med samtidig registrering i norsk bygge register med sletting i utenlandsk er således bortfalt.

I mange tilfeller vil en ikke klare å få utstedt slettingsattest samtidig med levering fra verft. Det vil også kunne oppstå tvil om registrering i et gitt byggeland er mulig eller fra hvilket register en slik attest skal utstedes. Det kan for eksempel eksistere flere lokale registre eller registre for forskjellige kategorier skip. Det kan derfor i praksis være vanskelig å oppnå rettsvern før slepet er påbegynt. Vi antar at de beste grunner taler for å legge rettsvernstidspunktet til leveringstidspunktet som normalt vil kunne bli greit fastslått ved standard leveringsdokumentasjon og byggebrev. Det vil ellers som før påhvile partene å fremskaffe nødvendig dokumentasjon for eier- og panteforhold, herunder evt. slettingsattest.

### **Virkning for skipsregistrene.**

Forslaget ansees ikke å ha budsjettmessige eller administrative konsekvenser for skipsregistrene, ettersom registrering har funnet sted i forkant ved registrering av kontrakt.

**Konklusjon:** Vi vil forslå at det i ny lovtekst blir som følger:

#### § 31

Slik registrering omfatter skrog og større seksjoner av skrog bygget etter særskilt byggekontrakt samt hovedmaskineri bygget etter særskilt byggekontrakt ved verft utenfor riket fra leveringstidspunkt fra det utenlandske verftet.

#### § 43

Bygges skroget, større seksjon av skroget eller hovedmaskineri ved et verft utenfor riket, kan det avtales at de skal omfattes av panteretten fra det tidspunkt levering er foretatt fra det utenlandske verftet til norsk pantsetter.

Med hilsen

  
Oddstein Follesø  
registerfører