



Statens  
Havarikommisjon  
for Transport

Nærings- og handelsdepartementet  
Postboks 8014 Dep  
0030 OSLO

Saksbehandler/Innvalgstelefon:  
Morten Kveim, 63 89 63 53

Vår Dato:  
15.02.2008

Vår ref.:  
08/46- 2

Deres Dato:

Deres ref.:  
200800050-2

## HØRING - MELDEPLIKT VED SJØULYKKER

Det vises til brev fra Nærings- og handelsdepartementet av 17. januar 2008 der det bes om høringssvar. Statens Havarikommisjon for Transport (SHT) har bare vurdert forslagene til endringer i sjøloven og skipssikkerhetsloven. Forslaget til endring i NIS-loven er ikke vurdert, da det faller utenfor SHTs virkeområde.

Informasjonen fra skipsfartsnæringen til myndighetene ved ulykker og hendelser er i dag regulert av tre forskrifter. Disse er: Forskrift om varsling av akutt forurensing (FOR-1992-07-09-1269), Forskrift om rapportering av hendelse til sjøs (FOR-1987-04-02-231) og Forskrift om arbeidsmiljø, sikkerhet og helse for arbeidstakere på skip (FOR-2005-01-01-8). I disse forskriftene brukes de tre begrepene varsling, rapportering og melding. Begrepet varsling brukes konsekvent om øyeblikkelig varsling, gjerne muntlig, via hurtigste tilgjengelige kanal. De to andre begrepene brukes mer om hverandre, og det kan muligens være hensiktsmessig å avklare de ulike begrepenes innhold før man går videre i arbeidet.

Forslaget til sjøloven § 475 bruker begrepet melding om den øyeblikkelige varslingen, og rapport om etterfølgende informasjon om forhold knyttet til sjøulykken.

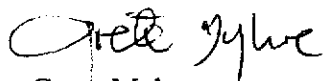
Dette er ikke like klart i skipssikkerhetsloven § 47. Forslaget til nytt annet ledd, første punktum lyder: "Rederiet eller skipsføreren skal gi tilsynsmyndigheten melding ved skade eller sykdom som rammer den som har sitt arbeid om bord." Hvis man tolker på samme måten som i sjøloven § 475 skal da alle skader og all sykdom varsles øyeblikkelig. Dette vil være lite hensiktsmessig.

En mulig løsning på problemet kan være å konsekvent bruke begrepet varsling om den umiddelbare varslingen. Man kan bruke rapportering om utfyllende skriftlig informasjon, mens melding brukes som samlebegrep for begge typer informasjon.

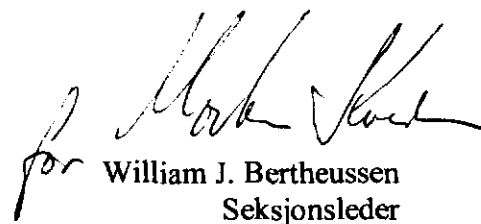
I forslaget til § 475 tredje ledd har man gitt rom for at en etterfølgende rapport kan sendes "undersøkellesmyndigheten eller den myndighet Kongen bestemmer". Det er SHTs mening at "undersøkellesmyndigheten eller" med fordel kan tas ut, da det kan bli uklart hvor en rapport skal sendes. For øvrig støttes forslagene til nye lovtekster.

I høringsbrevet pkt 1.2 gis det anledning til å kommentere hvilke myndigheter som bør motta melding om sjøulykke. SHT vil gi sine kommentarer ved høringen av de aktuelle forskriftsbestemmelsene.

Vennlig hilsen



Grete Myhre  
Direktør



for William J. Bertheussen  
Seksjonsleder

**Mottakere:**

Nærings- og handelsdepartementet