

Nærings- og handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
0030 Oslo

The Norwegian Institute of
Public Accountants

P.O. Box 5864 Majorstuen
N-0308 OSLO
Wergelandsveien 1
Telephone: +47 23 36 52 00
Fax: +47 23 36 52 02
firmapost.dnr@revisornett.no
www.revisornett.no

Oslo, 30. august 2007
Vår ref.: 1229

Høring – Forslag til ny forskrift etter aksjeloven om eiendomsselskapers adgang til å stille sikkerhet og endringer i forskrift 18. desember 1998 nr. 1333

Vi viser til Deres brev av 11.juli 2007, ref. 200702789-2/EAB

Når det gjelder forslaget til ny forskrift til aksjeloven, synes vi dette må ses i sammenheng med den høringen Justisdepartementet sendte ut 13. juli angående forslag til endringer i allmennaksjeloven og aksjeloven samt ny forskrift som følge av Europaparlaments- og rådsdirektiv 2006/68/EF om endringer i rådsdirektiv 77/91/EØF når det gjelder stiftelse av allmennaksjeselskaper og sikring og endring av deres kapital.

Justisdepartementet skriver at *"Forbudet mot selskapsfinansiering av aksjeerverv kom inn i norsk rett i forbindelse med vedtakelsen av aksjeloven 1976. Et slikt forbud har vi med andre ord hatt i norsk lovgivning uavhengig av annet selskapsdirektiv. Bestemmelsen har bakgrunn i det nordiske lovsamarbeidet som lå til grunn for aksjeloven 1976. De hensyn som talte for et forbud da man innførte regelen i norsk rett, gjør seg gjeldene også i dag. Departementet er i tvil om endringen av annet direktiv i seg selv gir tilstrekkelig grunnlag for å oppheve forbudet etter norsk rett. Departementet forslår etter en samlet vurdering ikke å gi regler som gir selskaper adgang til å yte finansiell bistand i forbindelse med erverv av aksjer i selskapet, slik endringsdirektivet åpner for, men vil likevel vurdere spørsmålet i lys av høringen og hvilke løsninger som velges blant annet i de nordiske landene."*

I tillegg påpeker Justisdepartementet at kriteriene i endringsdirektivet er for uklare. Nå gjelder endringsdirektivet ASA og ikke aksjeselskaper, men de prinsipielle vurderingene blir de samme. Prinsipielt er vi enige med Justisdepartementet.

Når det gjelder kriteriene for selskapsfinansiert oppkjøp, mener vi med ett unntak at de er godt ivarettatt i forskriftsforslaget fra Nærings- og handelsdepartementet.

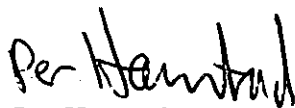
I høringsnotatets pkt 3.6 behandles krav til disposisjonen, blant annet knyttet opp mot aksjeloven §§ 3-8 og 3-9. *"Departementet forutsetter at disse reglene følges, og at også dette bidrar til å ivareta hensynene bak forbudet i § 8-10."* I lys av diskusjonene som har vært rundt omfanget av hvilke transaksjoner som rammes av kravene til redegjørelse og bekreftelse fra revisor, ønsker vi en avklaring på om transaksjoner som reguleres av forskriftsforslaget i

noen tilfeller kunne omfattes av fritaket i aksjeloven § 3-8 første ledd nr 4: avtale som inngås som ledd i selskapets vanlige virksomhet og inneholder pris og andre vilkår som er vanlige for slike avtaler. Forholdet til §§ 3-8 og 3-9 bør komme til uttrykk direkte i forskriftsforslagets § 4 *Krav til disposisjonene* for å klargjøre departementets syn.

Det kan til tross for de prinsipielle vurderingene være fornuftig å etablere en forskrift som er i tråd med nåværende dispensasjonspraksis knyttet til aksjeloven § 8-10. Vi støtter at forskriften kun skal omfatte kurante transaksjoner hvor det ikke er tvil om at dispensasjon ved enkeltvedtak ville bli gitt.

DnR støtter forslag til endring i forskrift 18. desember nr. 1333.

Med vennlig hilsen
Den norske Revisorforening
SERVICEKONTOR



Per Hanstad
Adm. direktør



fu Harald Brandsås
Fagdirektør