



3) Jønt.
2) Gard.
3) Kopu: po/x2
dypv. HES
2/5-07
Clu

Nærings- og handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
200700863-2/KAK

Vår ref.
200701982- /HAA

Dato
02.05.2007

Høring – Europakommisjonens forslag til nye og bedre regler for handel med varer i EØS

Justisdepartementet viser til Nærings- og handelsdepartementets brev av 13. mars 2007.

Generelt

Vi støtter Kommisjonens intensjoner og forslag til reguleringer for å få bukt med unødige handelshindringer, uten å måtte gå på bekostning av den enkelte forbrukers eller samfunnets sikkerhet. Slik vi leser forslagene, vil det også fortsatt være mulig å ha tekniske regler som er knyttet opp til eventuelle særlige nasjonale forhold gitt at reglene oppfyller vilkårene til proporsjonalitet og ikke-diskriminering.

Omfattende administrative konsekvenser

Etter vårt syn vil forslagene, slik de er utformet i dag, kunne medføre omfattende administrative konsekvenser for Norge. Særlig gjelder dette i form av lov og forskriftsarbeid på tvers av flere departementer og direktorater. Det vil måtte foretas prinsipielle avklaringer om hvordan "varepakken" på en mest mulig hensiktsmessig og juridisk god måte kan implementeres inn i det norske regelverket. Skal varepakken implementeres på lov- eller forskriftsnivå, i hvilken utstrekning skal regelverket være felles, og hvilke konsekvenser vil inkorporeringen få for eksisterende regler?

Vi gjør særlig oppmerksom på at gjeldende *lov 11. juni 1976 nr. 79 om kontroll med produkter og forbrukertjenester* (produktkontrollloven) har et videre virkeområde enn det alminnelige produktsikkerhetsdirektivet (direktiv 2001/95/EF) som det henvises til. Flere av de industriprodukter som omtales av utkast til forordning om akkreditering og markedstilsynskrav *KOM (2007) 37 endelig*, er allerede omfattet av

produktkontrollen. Forordningene kan dermed føre til at vi får en uklar dobbeltregulering på en del områder.

I tillegg legger utkast til forordning om prosedyrer for anvendelsen av nasjonale tekniske forskrifter på produkter som lovlig markedsføres i et annet EØS-land, KOM (2007) 36 *endelig*, slik vi leser utkastet, opp til presisering og muligens skjerping sammenliknet med forvaltningslovens regler knyttet til et forvaltningsorgans forhåndsvarsel. I følge utkastet skal forvaltningsorganet på et tidligere stadium kunne begrunne og dokumentere (teknisk eller vitenskapelig) hvorfor man vurderer å fatte vedtak. I tillegg presiserer utkastet at den aktuelle part skal ha "...minst 20 arbeidsdager.." på å komme med innspill, før et vedtak fattes. Forvaltningsloven har ikke per i dag satt et eksakt antall minimumsdager i forbindelse med frister knyttet til forhåndsvarsel. Følgelig må forholdet til forvaltningsloven på enkelte områder avklares.

I utkastets artikkel 6 sies at enhver beslutning omhandlet i artikkel 2 nr. 1 (forbud mot omsetning, tilbakekall m.m.) kan prøves ved de nasjonale domstoler. Vi forutsetter at det ikke gjøres endringer i ordningen om at dette først er etter at de nasjonale klagemuligheter er benyttet. I den grad beslutninger som nevnt i artikkel 2 nr. 1 skal være gjenstand for domstolsprøving, vil vi bemerke at dette kan få betydning for domstolenes sakstilfang. Det foreligger i høringssaken ingen oversikt over hvor mange saker man kan vente vil være gjenstand for domstolsbehandling. Antallet vil ha betydning for økonomiske konsekvenser for domstolene. Dette bør derfor vurderes og beregnes nærmere, for å anslå hvilken endring i arbeidsbelastningen domstolene kan forvente å få.

Vi støtter for øvrig Nærings- og handelsdepartementets vurdering av at det kan være behov for å lage et samordningssystem for markedskontrollen i Norge. Dette må departementene i fellesskap diskutere nærmere.

I den grad enkelte virksomheter innenfor justissektoren påføres ikke ubetydelige merutgifter som følge av endringsforslagene, forutsetter vi at dette kompenseres fullt ut på Justisdepartementets budsjett ifm. den ordinære budsjettprosessen

Sanksjoner ved overtredelse av forordningen

Forslaget til forordning om akkrediterings- og markedskontrollkrav i forbindelse med markedsføring av produkter, KOM (2007) 37, artikkel 36 har bestemmelser som forplikter medlemslandene til å innføre sanksjoner ved overtredelse av forordningen. Det er imidlertid uklart hva som nærmere følger av artikkel 36. Den danske og den svenske språkversjonen tyder på at medlemsstatene forpliktes til å *kriminalisere* alvorlige overtredelser av forordningen. Den engelske og den tyske språkversjonen tyder på at medlemsstatene *ikke* underlegges noen slik kriminaliseringsforpliktelse.

EØS-avtalens virkeområde omfatter som kjent ikke strafferett. En mulig kriminaliseringsforpliktelse vil derfor være problematisk sett med norske øyne.

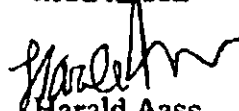
Justisdepartementet ber derfor om at Nærings- og handelsdepartementet i det videre arbeidet søker å få klargjort om bestemmelsen innebærer en forpliktelse til å kriminalisere alvorlige overtredelser av forordningen. Videre bør Nærings- og handelsdepartementet overfor kommisjonen gjøre det klart at EØS-avtalen ikke omfatter strafferett, og at en kriminaliseringsforpliktelse dermed vil kunne gjøre det nødvendig med en tilpasningstekst eller lignende.

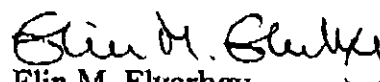
Annet

Tekniske kontrollorgan med utekontorer i Asia er en stor utfordring siden produkter som blir samsvarsvurdert, ikke alltid oppfyller de essensielle sikkerhetskrav som stilles til produktet. I tillegg kommer det økende problemet med forfalskninger av produkter. På elsikkerhetsområdet er dette produkter som kan føre til tap av liv, og en vesentlig del av disse produktene produseres i Asia. Vi er kjent med at en rekke europeiske land ønsker mer spesifikke krav til kontrollorganer med slike utekontorer, og at dette er en pågående diskusjon som nok ikke er tydeliggjort i de foreliggende utkastene. Dette vil særlig gjelde for kontrollorganer som DNV, Lloyds, TUV, Bureau Veritas og lignende.

Vi har for øvrig forelagt saken for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.
./ Deres uttalelse vedlegges.

Med hilsen


Harald Aass
seniorrådgiver


Elin M. Elverhøy
rådgiver