

EUs tjenstedirektiv – høring

Det vises til høringsbrev på NHD sine hjemmesider 22.12.06. AUF er ikke høringsinstans, men NHD oppfordrer i sitt høringsbrev til en bred debatt om tjenstedirektivet. AUF ønsker derfor å komme med følgende innspill til den videre behandlingen av direktivet.

Høringsbrevet fra NHD legger til grunn at tjenstedirektivet ikke vil få store konsekvenser for norsk lov- og regelverk, og ber høringsinstansene dokumentere hvilke lover og regler som blir berørt av direktivet. AUF mener det er svært problematisk at bevisbyrden ligger på høringsinstansene, særlig med den korte tidsfristen på åtte uker.

EUs tjenstedirektiv har gjennomgått endringer etter EU-kommisjonær Bolkesteins første forslag, og kompromissene som er gjort under behandlingen av direktivet har etterlatt en rekke uklarheter og uvissheter om hvordan direktivet vil fungere i praksis. Derfor vil avgjørende punkter i direktivet avgjøres i rettssystemet først etter at lovteksten er implementert. Dette vil bety at makt flyttes fra folkevalgte organer til en domstol, en utvikling AUF er imot.

Føre var-prinsippet tilsier at man må få konsekvensene på bordet før man implementerer tjenstedirektivet. AUF ønsker derfor at høringsrunden som har frist 22. februar, blir den første høringsrunden. Videre ønsker vi at denne høringsrunden påfølges av en skikkelig konsekvensutredning, før en avsluttende høringsrunde gjennomføres. Det er viktig å påpeke at Norge har god tid til å behandle EUs tjenstedirektiv, og det vil være nyttig å se hvordan direktivet påvirker våre naboland.

Grunnet uklarheter i direktivet vil AUF oppfordre regjeringen til å sette ned et bredt sammensatt utvalg som har som mandat å komme med en grundig konsekvensutredning. AUF ønsker at en konsekvensutredning skal kunne gi svar på blant annet følgende problemstillinger:

1. Tjenstedirektivet er et dynamisk direktiv og ifølge EU-kommisjonens melding om sosiale tjenester (april 2006) kan "nesten alle tjenester på det sosiale området [kan] regnes som økonomiske aktiviteter". Vil dette kunne bety at nesten alle tjenester etter hvert vil havne inn under tjenstedirektivet?

2. I Høringsbrevet fra NHD står det at "direktivet gjelder kun for virksomheter som er åpne for konkurranse". Men i dag er det få virksomheter innenfor tjenestesektoren som ikke er utsatt for noe konkurranse. AUF ønsker også klarhet i om rekommunalisering av tjenester vil være mulig dersom tjenstedirektivet blir en del av norsk lovverk.

3. Professor i Europarett, Finn Arnesen, skriver i sin utredning, "Virkningen av at opprinnelseslandsprinsippet er tatt ut av tjenstedirektivet", at "det er tvilsomt om det er mulig å stille noen særlige krav utover dem som følger ettertrykkelig av direktivet". AUF mener at en konsekvensutredning må gjøre rede for hvilke krav man kan stille dersom tjenstedirektivet blir gjeldende norsk lov. En konsekvensutredning bør også klargjøre for hvilke av tiltakene i regjeringens handlingsplan mot sosial dumping som vil bli ulovlige dersom tjenstedirektivet blir innført i Norge.

4. I tjenstedirektivet står det at "direktivet griper ikke inn mot nasjonal rett som respekterer fellesskapsretten". På hvilke punkter det kan være fare for at EU-retten kan sette norsk arbeidsrett til side?

5. En konsekvensutredning bør også klargjøre for hvilke av tiltakene i regjeringens handlingsplan mot sosial dumping som vil bli ulovlige dersom tjenstedirektivet blir innført i Norge.

6. Finn Arnesen skriver i sin rapport at "direktivet kan også tenkes å bli brukt, av så vel parter som domstoler, som argument for at løsninger som svarer til dem som er valgt i direktivet også skal legges til grunn utenfor direktivet sitt nedslagsfelt. Hvilke konsekvenser kan dette få?

I høringsbrevet skriver NHD at "for å gjøre det enklere for forbrukere å forfølge sine rettigheter overfor tjenesteytere fra EU-land, skal virksomhetene oppgi informasjon om seg selv og hvor de kan nås". Men det kan ikke stilles krav om at tjenesteyteren skal ha forretningssted eller en representant i Norge og heller ikke at tjenesteyteren skal ha tillatelse fra norske myndigheter. Forbrukervern er ikke akseptert som et nasjonalt kontrollhensyn i tjenstedirektivet. AUF mener dette er svært problematisk.

AUF mener at tjenstedirektivet vil føre til økt sosial dumping. Direktivet er ment å skape økt konkurranse i tjenestesektoren, og konkurranse mellom 28 land med enorme forskjeller vil bety at lønns- og arbeidsvilkår vil bli satt under press. Økt konkurranse i arbeidslivet vil øke faren for sosial dumping. Det er godt dokumentert i FAFO-rapporten "Grenseløst arbeidsliv?".

AUF mener at Norge ikke kan implementere et direktiv som vil føre til økt sosial dumping. Det er derfor viktig at regjeringen bruker tid på å konsekvensutrede direktivet.

Martin Henriksen /s/
Leder, AUF