



Til Handels- og Næringsdepartementet

Fra Hans Ødegård, leder IE avd. 5, Borealis Petrokjemiske Fagforening *H. Ø.*

Dato 15.02.2007

Sidetall 2 (inkludert denne)

Sak Høringsuttalelse vedr. tjensteddirektivet.

Høringsuttalelse vedr. tjensteddirektivet.

Styret i IndustriEnergi avd. 5, Borealis Petrokjemiske Fagforening, kommer her med en høringsuttalelse vedr. tjensteddirektivet:

Konklusjon:

Regjeringen må utrede konsekvensene av tjensteddirektivet.

Begrunnelse:

EU-kommisjonens opprinnelige forslag til tjensteddirektiv utløste en storm av protester – fra fagforbund, fra forbrukerorganisasjoner og fra organisasjoner for brukere og klienter innen helse- og sosialsektoren. Europeisk fagbevegelse har stått sammen om å fordømme forslaget til tjensteddirektiv og har mobilisert til kraftige demonstrasjoner rundt om i Europa.

Etter et kompromiss i EU-parlamentet er forslaget til tjensteddirektiv nå mindre dramatisk – men også så uklart at det blir EF-domstolen som til slutt vil avgjøre hvordan direktivet skal forstås. Det blir for eksempel EF-domstolen som vil avgjøre hvor mye av også av det såkalte "opphavslandsprinsippet" som er intakt. Dette prinsippet innebærer at et selskap som yter tjenester i andre land, skulle følge regelverket i det landet der selskapet er registrert – og ikke i det landet der tjenestene ytes. Kontrollen med at regelverket følges, skulle også utføres av det landet der selskapet er registrert.

Det foreliggende forslag til tjensteddirektiv begrenser kraftig mulighetene for å kontrollere tjensteytere registret i EU-land.

- Det kan ikke stilles krav om at tjensteyteren skal ha et forretningssted i Norge eller skal ha tillatelse fra norske myndigheter. Heller ikke at tjensteyteren skal inn noe norsk register.
- Det kan ikke stilles krav om at tjensteyteren skal ha et særlig identitetsbevis utstedt av norske myndigheter. Det kan ramme byggherre forskriftens krav om at alle som jobber på bygg eller anlegg skal ha ID-kort med fotografi dersom det er mer enn fem på denne arbeidsplassen.
- Det kan heller ikke stilles krav om "at det skal bestå et særlig kontraktsforhold mellom tjensteyter og tjenstemottaker som hindrer eller begrenser selvstendiges muligheter for å

utføre tjenesteytelser". (Art. 16.2.d) Dette kan gjøre det vanskelig å opprettholde den anti-kontraktørbestemmelsen vi har i den norske anskaffelsesforskriften.

Uansett hvor mye tjenstedirektivet begrenses og tilskjæres før det blir endelig vedtatt, vil det øke konkurransen i arbeidslivet.. Det er også formålet med direktivet.

Alt som øker konkurransen i arbeidslivet, øker omfanget av sosial dumping. Det skyldes at konkurransen skal skje på et arbeidsmarked som omfatter 28 land med enorme forskjeller i lønns- og arbeidsvilkår, i regelverk og i vilkår for fagorganisering – og der de fleste land har tilpassa seg årelang massearbeidsløshet.

Sosial dumping er blitt et stort problem i Norge og andre europeiske land. LO og en del fagforbund har foreslått tiltak som skal motvirke sosial dumping.

- Innføring av ILO 94 vil bety norske lønns og arbeidsvilkår på alle offentlige oppdrag i stat, fylke og kommune. Det skal også gjelde oppdrag der offentlige er dominerende eier, for eksempel for Statskraft, Statsbygg, Hydro, Telenor, Statoil og for kommunale foretak.
- Solidaransvar som betyr at hovedentreprenør er ansvarlig for at lover og regler følges av underentreprenører.
- Skjerpelse av regler mot kontraktører.
- Gjennomføring av ID-kort på anlegg.
- Full innsynsrett i lønns- og arbeidsvilkår.
- Krav til autorisasjon for ulike tjensteselskaper.

Det er svært sannsynlig at slike krav vil være i strid med tjenstedirektivet.

I Soria Moria-erklæringen fra de tre regjeringspartiene står det at "*Regjeringen vil arbeide for at EU ikke gjennomfører et tjenstedirektiv som fører til sosial dumping*". Det står også at den vil vurdere å bruke reservasjonsretten i EØS hvis særlig viktige norske interesser trues.

Tjenstedirektivet vil føre til at utenlandske tjensteytere særlig vil rykke inn i de delene av arbeidslivet der det ikke fins tariffavtaler. Det vil øke faren for sosial dumping.

Norge har 3 år på å bestemme om direktivet skal implementeres. Styret i IndustriEnergi avd. 5 Borealis oppfordrer derfor regjeringen til å bruke lenger tid på å utrede konsekvensene av dette direktivet.