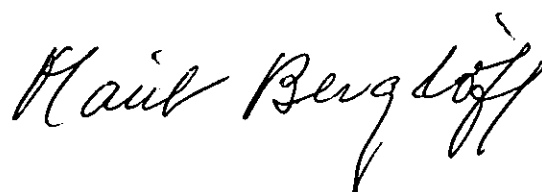


Nøtterøy/Tjøme og Tønsberg NEI til EU lokallag den
15.februar 2007 vedtok denne
Årsmøtene i høringsuttalelsen:

Sak: Tjenestedirektivet.

Vårt kjennskap til tjenestedirektivet og debatten omkring dette tilsier at høringsfristen 23.02.07 er for kort, og må utsettes inntil videre. Dette for å sikre en god behandling .Saken er så viktig for det norske samfunnet, og de som kommer hit for å jobbe, at en så rask gjennomgang før beslutningsfristen som regjeringen legger opp til ikke er forsvarlig. Selv om beslutningen om vedtak er gjort i Bryssel skal også de enkelte medlemsland behandle direktivet. Denne behandlingen kan ta flere år. Derfor kan det umulig være nødvendig for Norge å vedta direkte direktivet uten at partene i arbeidslivet og andre dette berører har fått tid til å sette seg inn i alle de forholdene direktivet omfatter . En viktig grunn er også at teksten er meget uklar på mange av de sentrale områdene direktivet omfatter. En så kort høringsfrist som regjeringen har lagt opp til er ikke forenlig med norsk demokratisk tenkning.

For:



Nøtterøy/Tjøme og Tønsberg NEI til EU lokallag den
15.februar 2007 vedtok denne
Årsmøtene i høringsuttalelsen:

Sak: Tjenestedirektivet.

Vårt kjennskap til tjenestedirektivet og debatten omkring dette tilsier
at høringsfristen 23.02.07 er for kort, og må utsettes inntil videre.
Dette for å sikre en god behandling .Saken er så viktig for det norske
samfunnet, og de som kommer hit for å jobbe, at en så rask
gjennomgang før beslutningsfristen som regjeringen legger opp til
ikke er forsvarlig. Selv om beslutningen om vedtak er gjort i Bryssel
skal også de enkelte medlemsland behandle direktivet. Denne
behandlingen kan ta flere år. Derfor kan det umulig være nødvendig
for Norge å vedta direkte direktivet uten at partene i arbeidslivet og
andre dette berører har fått tid til å sette seg inn i alle de forholdene
direktivet omfatter . En viktig grunn er også at teksten er meget uklar
på mange av de sentrale områdene direktivet omfatter.
En så kort høringsfrist som regjeringen har lagt opp til er ikke forenlig
med norsk demokratisk tenkning.

For:

Svein Edland

Nøtterøy/Tjøme og Tønsberg NEI til EU lokallag den
15.februar 2007 vedtok denne
Årsmøtene i høringsuttalelsen:

Sak: Tjenestedirektivet.

Vårt kjennskap til tjenestedirektivet og debatten omkring dette tilsier at høringsfristen 23.02.07 er for kort, og må utsettes inntil videre. Dette for å sikre en god behandling .Saken er så viktig for det norske samfunnet, og de som kommer hit for å jobbe, at en så rask gjennomgang før beslutningsfristen som regjeringen legger opp til ikke er forsvarlig. Selv om beslutningen om vedtak er gjort i Bryssel skal også de enkelte medlemsland behandle direktivet. Denne behandlingen kan ta flere år. Derfor kan det umulig være nødvendig for Norge å vedta direkte direktivet uten at partene i arbeidslivet og andre dette berører har fått tid til å sette seg inn i alle de forholdene direktivet omfatter . En viktig grunn er også at teksten er meget uklar på mange av de sentrale områdene direktivet omfatter. En så kort høringsfrist som regjeringen har lagt opp til er ikke forenlig med norsk demokratisk tenkning.

For:

Reidar Rished 15/2-07

Nøtterøy/Tjøme og Tønsberg NEI til EU lokallag den
15.februar 2007 vedtok denne
Årsmøtene i høringsuttalelsen:

Sak: Tjenestedirektivet.

Vårt kjennskap til tjenestedirektivet og debatten omkring dette tilsier at høringsfristen 23.02.07 er for kort, og må utsettes inntil videre. Dette for å sikre en god behandling .Saken er så viktig for det norske samfunnet, og de som kommer hit for å jobbe, at en så rask gjennomgang før beslutningsfristen som regjeringen legger opp til ikke er forsvarlig. Selv om beslutningen om vedtak er gjort i Bryssel skal også de enkelte medlemsland behandle direktivet. Denne behandlingen kan ta flere år. Derfor kan det umulig være nødvendig for Norge å vedta direkte direktivet uten at partene i arbeidslivet og andre dette berører har fått tid til å sette seg inn i alle de forholdene direktivet omfatter . En viktig grunn er også at teksten er meget uklar på mange av de sentrale områdene direktivet omfatter. En så kort høringsfrist som regjeringen har lagt opp til er ikke forenlig med norsk demokratisk tenkning.

For:

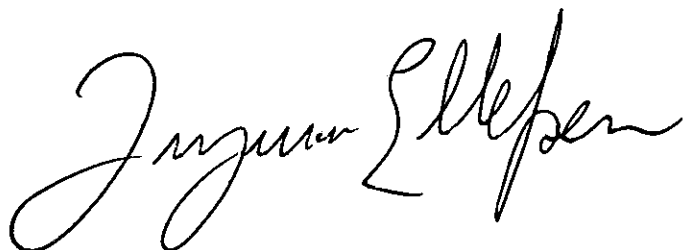
A handwritten signature in black ink, appearing to read "Eli Røed Grinde". The signature is written in a cursive, flowing style.

Nøtterøy/Tjøme og Tønsberg NEI til EU lokallag den
15.februar 2007 vedtok denne
Årsmøtene i høringsuttalelsen:

Sak: Tjenestedirektivet.

Vårt kjennskap til tjenestedirektivet og debatten omkring dette tilsier at høringsfristen 23.02.07 er for kort, og må utsettes inntil videre. Dette for å sikre en god behandling .Saken er så viktig for det norske samfunnet, og de som kommer hit for å jobbe, at en så rask gjennomgang før beslutningsfristen som regjeringen legger opp til ikke er forsvarlig. Selv om beslutningen om vedtak er gjort i Bryssel skal også de enkelte medlemsland behandle direktivet. Denne behandlingen kan ta flere år. Derfor kan det umulig være nødvendig for Norge å vedta direkte direktivet uten at partene i arbeidslivet og andre dette berører har fått tid til å sette seg inn i alle de forholdene direktivet omfatter . En viktig grunn er også at teksten er meget uklar på mange av de sentrale områdene direktivet omfatter. En så kort høringsfrist som regjeringen har lagt opp til er ikke forenlig med norsk demokratisk tenkning.

For:



Nøtterøy/Tjøme og Tønsberg NEI til EU lokallag den
15.februar 2007 vedtok denne
Årsmøtene i høringsuttalelsen:

Sak: Tjenestedirektivet.

Vårt kjennskap til tjenestedirektivet og debatten omkring dette tilsier at høringsfristen 23.02.07 er for kort, og må utsettes inntil videre. Dette for å sikre en god behandling .Saken er så viktig for det norske samfunnet, og de som kommer hit for å jobbe, at en så rask gjennomgang før beslutningsfristen som regjeringen legger opp til ikke er forsvarlig. Selv om beslutningen om vedtak er gjort i Bryssel skal også de enkelte medlemsland behandle direktivet. Denne behandlingen kan ta flere år. Derfor kan det umulig være nødvendig for Norge å vedta direkte direktivet uten at partene i arbeidslivet og andre dette berører har fått tid til å sette seg inn i alle de forholdene direktivet omfatter . En viktig grunn er også at teksten er meget uklar på mange av de sentrale områdene direktivet omfatter. En så kort høringsfrist som regjeringen har lagt opp til er ikke forenlig med norsk demokratisk tenkning.

For:

Gunnhild Vagø

Nøtterøy/Tjøme og Tønsberg NEI til EU lokallag den
15.februar 2007 vedtok denne
Årsmøtene i høringsuttaalelsen:

Sak: Tjenestedirektivet.

Vårt kjennskap til tjenestedirektivet og debatten omkring dette tilsier at høringsfristen 23.02.07 er for kort, og må utsettes inntil videre. Dette for å sikre en god behandling .Saken er så viktig for det norske samfunnet, og de som kommer hit for å jobbe, at en så rask gjennomgang før beslutningsfristen som regjeringen legger opp til ikke er forsvarlig. Selv om beslutningen om vedtak er gjort i Bryssel skal også de enkelte medlemsland behandle direktivet. Denne behandlingen kan ta flere år. Derfor kan det umulig være nødvendig for Norge å vedta direkte direktivet uten at partene i arbeidslivet og andre dette berører har fått tid til å sette seg inn i alle de forholdene direktivet omfatter . En viktig grunn er også at teksten er meget uklar på mange av de sentrale områdene direktivet omfatter. En så kort høringsfrist som regjeringen har lagt opp til er ikke forenlig med norsk demokratisk tenkning.

Annaliese Frøst

For:

Nøtterøy/Tjøme og Tønsberg NEI til EU lokallag den
15.februar 2007 vedtok denne
Årsmøtene i høringsuttaalelsen:

Sak: Tjenestedirektivet.

Vårt kjennskap til tjenestedirektivet og debatten omkring dette tilsier at høringsfristen 23.02.07 er for kort, og må utsettes inntil videre. Dette for å sikre en god behandling .Saken er så viktig for det norske samfunnet, og de som kommer hit for å jobbe, at en så rask gjennomgang før beslutningsfristen som regjeringen legger opp til ikke er forsvarlig. Selv om beslutningen om vedtak er gjort i Bryssel skal også de enkelte medlemsland behandle direktivet. Denne behandlingen kan ta flere år. Derfor kan det umulig være nødvendig for Norge å vedta direkte direktivet uten at partene i arbeidslivet og andre dette berører har fått tid til å sette seg inn i alle de forholdene direktivet omfatter . En viktig grunn er også at teksten er meget uklar på mange av de sentrale områdene direktivet omfatter. En så kort høringsfrist som regjeringen har lagt opp til er ikke forenlig med norsk demokratisk tenkning.

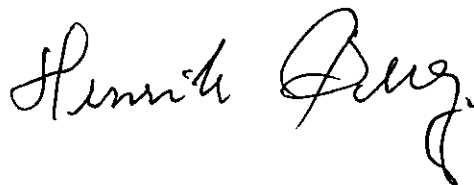

~~For:~~ Torbjørn Rustan

Nøtterøy/Tjøme og Tønsberg NEI til EU lokallag den
15.februar 2007 vedtok denne
Årsmøtene i høringsuttalelsen:

Sak: Tjenestedirektivet.

Vårt kjennskap til tjenestedirektivet og debatten omkring dette tilsier at høringsfristen 23.02.07 er for kort, og må utsettes inntil videre. Dette for å sikre en god behandling .Saken er så viktig for det norske samfunnet, og de som kommer hit for å jobbe, at en så rask gjennomgang før beslutningsfristen som regjeringen legger opp til ikke er forsvarlig. Selv om beslutningen om vedtak er gjort i Bryssel skal også de enkelte medlemsland behandle direktivet. Denne behandlingen kan ta flere år. Derfor kan det umulig være nødvendig for Norge å vedta direkte direktivet uten at partene i arbeidslivet og andre dette berører har fått tid til å sette seg inn i alle de forholdene direktivet omfatter . En viktig grunn er også at teksten er meget uklar på mange av de sentrale områdene direktivet omfatter. En så kort høringsfrist som regjeringen har lagt opp til er ikke forenlig med norsk demokratisk tenkning.

For:



Nøtterøy/Tjøme og Tønsberg NEI til EU lokallag den
15.februar 2007 vedtok denne
Årsmøtene i høringsuttalelsen:

Sak: Tjenestedirektivet.

Vårt kjennskap til tjenestedirektivet og debatten omkring dette tilsier at høringsfristen 23.02.07 er for kort, og må utsettes inntil videre. Dette for å sikre en god behandling .Saken er så viktig for det norske samfunnet, og de som kommer hit for å jobbe, at en så rask gjennomgang før beslutningsfristen som regjeringen legger opp til ikke er forsvarlig. Selv om beslutningen om vedtak er gjort i Bryssel skal også de enkelte medlemsland behandle direktivet. Denne behandlingen kan ta flere år. Derfor kan det umulig være nødvendig for Norge å vedta direkte direktivet uten at partene i arbeidslivet og andre dette berører har fått tid til å sette seg inn i alle de forholdene direktivet omfatter . En viktig grunn er også at teksten er meget uklar på mange av de sentrale områdene direktivet omfatter. En så kort høringsfrist som regjeringen har lagt opp til er ikke forenlig med norsk demokratisk tenkning.

For: *Bjørn Berg*
Mårv. 7
3/2/4 Tønsberg

Nøtterøy/Tjøme og Tønsberg NEI til EU lokallag den
15.februar 2007 vedtok denne
Årsmøtene i høringsuttalelsen:

Sak: Tjenestedirektivet.

Vårt kjennskap til tjenestedirektivet og debatten omkring dette tilsier at høringsfristen 23.02.07 er for kort, og må utsettes inntil videre. Dette for å sikre en god behandling .Saken er så viktig for det norske samfunnet, og de som kommer hit for å jobbe, at en så rask gjennomgang før beslutningsfristen som regjeringen legger opp til ikke er forsvarlig. Selv om beslutningen om vedtak er gjort i Bryssel skal også de enkelte medlemsland behandle direktivet. Denne behandlingen kan ta flere år. Derfor kan det umulig være nødvendig for Norge å vedta direkte direktivet uten at partene i arbeidslivet og andre dette berører har fått tid til å sette seg inn i alle de forholdene direktivet omfatter . En viktig grunn er også at teksten er meget uklar på mange av de sentrale områdene direktivet omfatter. En så kort høringsfrist som regjeringen har lagt opp til er ikke forenlig med norsk demokratisk tenkning.

For:



Nøtterøy/Tjøme og Tønsberg NEI til EU lokallag den
15.februar 2007 vedtok denne
Årsmøtene i høringsuttalelsen:

Sak: Tjenestedirektivet.

Vårt kjennskap til tjenestedirektivet og debatten omkring dette tilsier at høringsfristen 23.02.07 er for kort, og må utsettes inntil videre. Dette for å sikre en god behandling .Saken er så viktig for det norske samfunnet, og de som kommer hit for å jobbe, at en så rask gjennomgang før beslutningsfristen som regjeringen legger opp til ikke er forsvarlig. Selv om beslutningen om vedtak er gjort i Bryssel skal også de enkelte medlemsland behandle direktivet. Denne behandlingen kan ta flere år. Derfor kan det umulig være nødvendig for Norge å vedta direkte direktivet uten at partene i arbeidslivet og andre dette berører har fått tid til å sette seg inn i alle de forholdene direktivet omfatter . En viktig grunn er også at teksten er meget uklar på mange av de sentrale områdene direktivet omfatter. En så kort høringsfrist som regjeringen har lagt opp til er ikke forenlig med norsk demokratisk tenkning.

For:



Nøtterøy/Tjøme og Tønsberg NEI til EU lokallag den
15.februar 2007 vedtok denne
Årsmøtene i høringsuttalelsen:

Sak: Tjenestedirektivet.

Vårt kjennskap til tjenestedirektivet og debatten omkring dette tilsier at høringsfristen 23.02.07 er for kort, og må utsettes inntil videre. Dette for å sikre en god behandling .Saken er så viktig for det norske samfunnet, og de som kommer hit for å jobbe, at en så rask gjennomgang før beslutningsfristen som regjeringen legger opp til ikke er forsvarlig. Selv om beslutningen om vedtak er gjort i Bryssel skal også de enkelte medlemsland behandle direktivet. Denne behandlingen kan ta flere år. Derfor kan det umulig være nødvendig for Norge å vedta direkte direktivet uten at partene i arbeidslivet og andre dette berører har fått tid til å sette seg inn i alle de forholdene direktivet omfatter . En viktig grunn er også at teksten er meget uklar på mange av de sentrale områdene direktivet omfatter. En så kort høringsfrist som regjeringen har lagt opp til er ikke forenlig med norsk demokratisk tenkning.

Tor Olav Smidal,

For:

Nøtterøy/Tjøme og Tønsberg NEI til EU lokallag den
15.februar 2007 vedtok denne
Årsmøtene i høringsuttalelsen:

Sak: Tjenestedirektivet.

Vårt kjennskap til tjenestedirektivet og debatten omkring dette tilsier at høringsfristen 23.02.07 er for kort, og må utsettes inntil videre. Dette for å sikre en god behandling .Saken er så viktig for det norske samfunnet, og de som kommer hit for å jobbe, at en så rask gjennomgang før beslutningsfristen som regjeringen legger opp til ikke er forsvarlig. Selv om beslutningen om vedtak er gjort i Bryssel skal også de enkelte medlemsland behandle direktivet. Denne behandlingen kan ta flere år. Derfor kan det umulig være nødvendig for Norge å vedta direkte direktivet uten at partene i arbeidslivet og andre dette berører har fått tid til å sette seg inn i alle de forholdene direktivet omfatter . En viktig grunn er også at teksten er meget uklar på mange av de sentrale områdene direktivet omfatter. En så kort høringsfrist som regjeringen har lagt opp til er ikke forenlig med norsk demokratisk tenkning.

For:

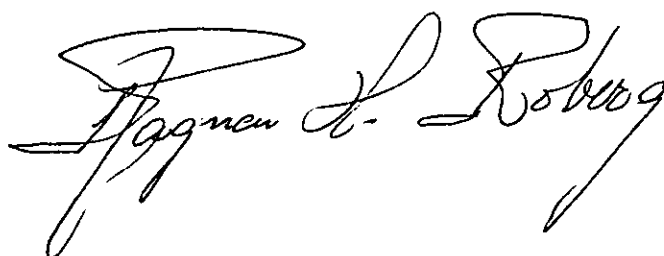
Beda Hatvik

Nøtterøy/Tjøme og Tønsberg NEI til EU lokallag den
15.februar 2007 vedtok denne
Årsmøtene i høringsuttalelsen:

Sak: Tjenestedirektivet.

Vårt kjennskap til tjenestedirektivet og debatten omkring dette tilsier at høringsfristen 23.02.07 er for kort, og må utsettes inntil videre. Dette for å sikre en god behandling .Saken er så viktig for det norske samfunnet, og de som kommer hit for å jobbe, at en så rask gjennomgang før beslutningsfristen som regjeringen legger opp til ikke er forsvarlig. Selv om beslutningen om vedtak er gjort i Bryssel skal også de enkelte medlemsland behandle direktivet. Denne behandlingen kan ta flere år. Derfor kan det umulig være nødvendig for Norge å vedta direkte direktivet uten at partene i arbeidslivet og andre dette berører har fått tid til å sette seg inn i alle de forholdene direktivet omfatter . En viktig grunn er også at teksten er meget uklar på mange av de sentrale områdene direktivet omfatter. En så kort høringsfrist som regjeringen har lagt opp til er ikke forenlig med norsk demokratisk tenkning.

For:

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Jørgen L. Røberg". The signature is fluid and cursive, with a large loop at the end.

Nøtterøy/Tjøme og Tønsberg NEI til EU lokallag den
15.februar 2007 vedtok denne
Årsmøtene i høringsuttalelsen:

Sak: Tjenestedirektivet.

Vårt kjennskap til tjenestedirektivet og debatten omkring dette tilsier at høringsfristen 23.02.07 er for kort, og må utsettes inntil videre. Dette for å sikre en god behandling .Saken er så viktig for det norske samfunnet, og de som kommer hit for å jobbe, at en så rask gjennomgang før beslutningsfristen som regjeringen legger opp til ikke er forsvarlig. Selv om beslutningen om vedtak er gjort i Bryssel skal også de enkelte medlemsland behandle direktivet. Denne behandlingen kan ta flere år. Derfor kan det umulig være nødvendig for Norge å vedta direkte direktivet uten at partene i arbeidslivet og andre dette berører har fått tid til å sette seg inn i alle de forholdene direktivet omfatter . En viktig grunn er også at teksten er meget uklar på mange av de sentrale områdene direktivet omfatter. En så kort høringsfrist som regjeringen har lagt opp til er ikke forenlig med norsk demokratisk tenkning.



For: