

Emne: VS: EUs tjenestedirektiv (fwd)

-----Opprinnelig melding-----

Fra: stinerenate@auf.no [mailto:[stinerenate@auf.no](mailto:stinerenate@auf.no)]  
Sendt: 21. februar 2007 15:44  
Til: Postmottak NHD; Svingen Annelene; Berge Frode  
Emne: EUs tjenestedirektiv (fwd)

Hei.

Vedlagt ligger uttalelse vedtatt i AUFs sentralstyre om EUs tjenestedirektiv, håper NHD tar med seg innspillene i den videre behandlingen av tjenestedirektivet.

Solidarisk hilsen

Stine Renate Håheim  
Sentralstyremedlem AUF

## AUF krever konsekvensutredning

22. desember sendte Nærings- og handelsdepartementet (NHD) ut et ordinært høringsbrev for EUs tjenestedirektiv. Høringsbrevet legger til grunn av tjenestedirektivet ikke vil få store konsekvenser for norsk lov- og regelverk, og ber høringsinstansene i tilfelle dokumentere hvilke lover og regler som blir berørt av direktivet. AUF mener det er svært problematisk at bevisbyrden ligger på høringsinstansene, da spesielt med en kort tidsfrist på åtte uker.

Til tross for at direktivet har gjennomgått endringer i EU-parlamentet, er det fremdeles en rekke uklarheter og uvisskaper om hvordan direktivet vil fungere i praksis. Fordi direktivet på flere områder er uklart, vil uenigheter mellom EU og Norge bli avgjort i EF-domstolen. Dette vil bety at makt flyttes fra folkevalgte organer til en domstol, en utvikling AUF er sterkt imot.

NHD har bestilt to utredninger om EUs tjenestedirektiv. I ”Virkningen av at opprinnelseslandsprinsippet er tatt ut av tjenestedirektivet” slår prof. dr. juris Finn Arnesen fast at denne ”*endringen er av mer kosmetisk enn praktisk betydning*”. AUF mener fremdeles at endringene i siste behandling av tjenestedirektivet ikke er gode nok, og at direktivet vil føre til økt sosial dumping.

Det er viktig å påpeke at Norge har god tid til å behandle EUs tjenestedirektiv, og AUF mener at den tiden må brukes godt. Tiden må blant annet brukes på en konsekvensutredning som tar grundig for seg hvilke lover og forskrifter som må endres dersom tjenestedirektivet blir en del av norsk lov. Finn Arnesen, professor i Europarett, skriver i sin rapport til NHD at det er ”*tvilsomt om det er adgang til å stille noen særlige krav utover dem som følger uttrykkelig av direktivet*”. Regjeringa mener på sin side at norsk arbeidsrett står trygt også om vi godtar tjenestedirektivet. AUF mener vi må vite hva som er de faktiske konsekvensene av å innføre tjenestedirektivet, og hvilke krav man kan stille. En konsekvensutredning må blant annet gjøre rede for på hvilke punkter det kan være fare for at EU-retten kan sette norsk arbeidsrett til side. En konsekvensutredning bør også klargjøre for hvilke av tiltakene i regjeringens handlingsplan mot sosial dumping som vil bli ulovlige dersom tjenestedirektivet blir innført i Norge. AUF mener det er et risikabelt spill med norske arbeidstakeres fremtid å innføre et direktiv vi ikke vet konsekvensene av, og AUF er ikke villige til å ta den sjansen.

AUF mener at et veto mot EUs tjenestedirektiv fremdeles er den riktige beslutningen, men det minste vi nå kan kreve er en ryddig prosess og debatt. AUF mener det er stor grunn til å være usikker på tjenestedirektivets faktiske virkninger, og vil derfor at høringsrunden som har frist 22. februar, blir den første høringsrunden. Videre krever vi at denne høringsrunden påfølges av en skikkelig konsekvensutredning, før en avsluttende høringsrunde gjennomføres.