

Høringsuttalelse om TjenestedirektivetEmne: VS: Høringsuttalelse om Tjenestedirektivet

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Torstein Dahle [mailto:Torstein.Dahle@hib.no]

Sendt: 22. februar 2007 23:59

Til: Postmottak NHD

Emne: Høringsuttalelse om Tjenestedirektivet

Høringsuttalelse om Tjenestedirektivet fra Rød Valgallianse

Rød Valgallianse viser til Nærings- og handelsdepartementets høringsbrev av 22. desember 2006. Vi konstaterer at departementet inviterer til høringsuttalelser om Tjenestedirektivet med en høringsfrist på 2 måneder, inkl. juleferien. Vi oppfatter en så kort høringsfrist som et overgrep mot den demokratiske prosess som et så viktig direktiv burde ha vært gjenstand for. Den offentlige debatten om Tjenestedirektivet er bare så vidt begynt, og svært mange har ennå ikke rukket å sette seg inn i hva direktivet egentlig innebærer. Blant dem som spesielt har studert de forventede virkningene av tjenestedirektivet, er det også motstridende oppfatninger om hva det vil bety for utviklingen av det norske samfunnet. Det er kort sagt en fullstendig uforsvarlig, nærmest kupplignende behandling som departementet har lagt opp til med en så kort frist.

Det er nødvendig med en mye mer omfattende offentlig debatt om Tjenestedirektivet, og for å gi denne debatten et noenlunde forsvarlig utgangspunkt bør det utarbeides en grundig konsekvensanalyse, der det spesielt vurderes hvilke konsekvenser tjenestedirektivet vil kunne få for muligheten til å iverksette nødvendige tiltak mot sosial dumping i Norge.

En rekke av Rød Valgallianses medlemmer har arbeidet mye med å sette seg inn i og diskutere virkningene av Tjenestedirektivet. Vi slutter oss i alt vesentlig til de vurderinger og konklusjoner som er gjort i den grundige rapporten som De Facto Kunnskapssenter for fagorganiserte utga i august 2006 om virkningene av Tjenestedirektivet. Vår oppfatning er at de modifikasjoner som er gjort i den aller siste fasen av EUs behandling fram til Europaparlamentets vedtak 15. november 2006, ikke har endret Tjenestedirektivets karakter, men har bidradd til å gjøre det vanskeligere å klarlegge denne karakteren. Vesentlige spørsmål er overlatt til EF-domstolens tolkning, noe vi finner mildt sagt lite betryggende.

Formålet med EUs Tjenestedirektiv er å fremme økt handel med tjenester over landegrensene, og et hovedproblem består i at direktivet vil gjøre det vanskeligere for myndigheter og fagbevegelse å kontrollere de vilkårene som arbeidstakere på midlertidige oppdrag arbeider under. Økt omfang og

dårligere kontrollmuligheter vil bety mer sosial dumping. I dagens Norge, med bedre formelle kontrollmuligheter (blant annet med bakgrunn i overgangs-bestemmelsene i forbindelse med østutvidelsen) har vi likevel fått de mest groteske eksempler på sosial dumping og trakassering av arbeidere.

Tjenestedirektivets paragraf 16.2 gjør det helt klart at et land ikke kan kreve at utenlandske tjenesteytere som har midlertidige oppdrag i landet skal måtte registrere seg, inneha noen form for tillatelse eller pålegges å ha kontor eller representasjon der

I en «meddelelse» fra EU-kommisjonen om hvordan de korresponderende bestemmelser i Utstasjoneringsdirektivet skal forstås, understrekes det at disse ikke kan strekkes lenger enn at «tjenesteyteren pålegges å utpeke en formann som kan fungere som et bindeledd mellom virksomheten og den kompetente myndighet».

Det understrekes videre at «det ikke er anledning å pålegge tjenesteyter å oppbevare andre dokumenter i vertslandet enn de som på grunn av sin karakter utarbeides på arbeidsplassen, så som timesedler eller dokumenter om helse og sikkerhet på arbeidsplassen».

Hvordan skal myndighetene, for ikke å snakke om fagbevegelsen (som krever at de skal få innsyn i lønns- og arbeidsvilkårene), kunne kontrollere lønns- og arbeidsvilkår hos tjenesteytere som ikke har kontor her i landet, som ikke har en ansvarlig bedriftsledelse her, og som ikke oppbevarer noen dokumenter her?

En rekke av de tiltakene mot sosial dumping som fagbevegelsen har krevd, og som regjeringen delvis har fulgt opp i sin tiltaksplan, kan bli ulovlige dersom Tjenestedirektivet gjøres til lov i Norge. Det gjelder bestemmelsene om ID-kort på byggeplasser, antikontraktørbestemmelsene i det offentlige innkjøpsreglementet, deler av ILO-konvensjon nr. 94 om forutsetninger om lønn- og arbeidsvilkår ved offentlige anskaffelser samt innsynsrett for fagbevegelsen.

Det er meget sannsynlig at kontrollproblemene og uklarhetene som Tjenestedirektivet reiser, vil havne i domstolen, og i slike saker vil Tjenestedirektivet innskrenke domstolens handlingsrom. Direktivet slår fast at ethvert krav mot utenlandske tjenesteytere er forbudt dersom det ikke kan begrunnes i hensynet til offentlig orden, offentlig sikkerhet eller helse og miljø.

Vi mener det er helt nødvendig at Norge bruker sin reservasjonsrett til å hindre at Tjenestedirektivet iverksettes.

Med hilsen

Torstein Dahle

Leder Rød Valgallianse