

Tromsø Nei til EU
v/Helga Anette Melhus
Rundvannet 123
9018 Tromsø

NHD
P.b 8014 Dep.
0030 Oslo

Tromsø 22. Februar 2007

Høringsuttalelse fra Tromsø Nei til EU om tjenstedirektivet

Tatt i betraktning alle uklarhetene i direktivet, for eksempel når det gjelder hvilke sosiale tjenester som omfattes av direktivet og om norsk arbeidsrett blir underordnet EU-direktivet, krever Tromsø Nei til EU en grundig konsekvensutredning av EUs tjenstedirektiv med en påfølgende bred høringsrunde før et vedtak fattes.

Tromsø Nei til EU ber regjeringen klargjøre hvilke sosiale tjenester som omfattes av direktivet. Selv om "*sosiale tjenester innenfor området bolig, barnepleie og støtte til trengende familier og personer*" er tatt ut av direktivet, hersker det fortsatt usikkerhet om hvor grensene går i praksis. Tre uker etter at EU-kommisjonen vedtok kompromissforslaget til direktivet (der blant annet helse- og sosialområdet ble tatt ut), kom den med en melding om "*Sosiale tjenester av allmenn interesse*". Denne medførte ingen endringer i EU-lovgivningen, men "*fremtidige endringer kan ikke utelukkes*". Meldingen slår fast at EUs medlemsland også på det sosiale området i stigende grad overfører offentlige oppgaver til private og dels inngår såkalt offentlig-privat samarbeid. Denne "moderniseringstrenden" fører til at en stadig større del av de sosiale tjenestene faller inn under EU-lovgivningen. Spørsmålet er om en kan regne mange sosiale tjenester som "økonomisk aktivitet" i EU-markedet. Regjeringen bes utrede hvilke tjenester som vil havne innenfor tjenstedirektivet, og hvilke konsekvenser dette vil få for norsk helse- og sosialpolitikk og arbeidsliv.

EUs ministerråd vedtok i juni at direktivet ikke skal gripe inn mot "*nasjonal rett som respekterer fellesskapsretten*". Med andre ord: nasjonal arbeidsrett skal prinsipielt underordnes EU-retten. Regjeringen bes redegjøre for hva dette vil bety for norsk arbeidsrett, og på hvilke punkter det er fare for at EU-retten setter norsk arbeidsrett til side.

Et grunnleggende område i tjenstedirektivet er det såkalte opphavslandsprinsippet, som innebærer at et tjenesteytende selskap skal følge regelverket i det landet selskapet er registrert, og ikke i det landet der tjenesten ytes. Etter voteringen over kompromissforslaget i EU-parlamentet 6. februar 2006 mente sosialdemokratene de lyktes i å bli kvitt dette prinsippet. Medlem av den store sentrum-høyregruppa i EU-parlamentet, Astrid Lulling (Luxemburg), mente imidlertid at formuleringen i det nye forslaget var identisk med opphavslandsprinsippet. Professor Finn Arnesen i senter for Europarett skriver dette om endringene av formuleringene om opprinnelseslandsprinsippet i sin utredning for NHD 2006 (Virkningen av at opprinnelseslandsprinsippet er tatt ut av tjenstedirektivet): "*det kan virke som om endringen er av*

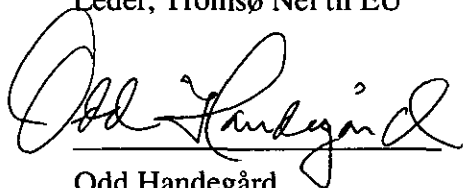
mer kosmetisk enn praktisk betydning". Dette kan tyde på at det er tvilsomt om opphavslandsprinsippet virkelig er fjerna fra direktivet, og en utredning bør derfor ta for seg hva dette i praksis kan bety for kontrollen med utenlandsk tjenesteyting i Norge.

Norske myndigheter har mulighet til å ta seg tid til en ordentlig drøfting av saka før et vedtak fattes. Siden det er så mange spørsmålstegn rundt direktivet stiller vi oss uforstående til regjeringens hastverk med saken. Regjeringen har selv varslet en forbedring av behandlingen av EØS-saker, og direktivet om tjenester må anses som en særdeles stor og viktig EØS-sak. Hvorfor har regjeringen slikt hastverk?

Som EØS-medlem og ikke unionsmedlem har Norge i motsetning til EU-landene, mulighet til å benytte reservasjonsretten dersom konsekvensene av tjenstedirektivet synes å være uforenelig med ønsket politikk hva gjelder arbeidsliv og tiltak mot sosial dumping.

Vennlig hilsen
Tromsø Nei til EU

For
Helga Anette Melhus
Leder, Tromsø Nei til EU



Odd Handegård
Nestleder, Tromsø Nei til EU

Tromsø 22.februar 2007