

Emne: FW: Høring - konsekvenser av gjennomføring av EUs tjenstedirektiv i norsk rett

Fra: LO i Trondheim [mailto:loitt@online.no]

Sendt: 22. juli 2008 14:57

Til: Postmottak NHD

Emne: Høring - konsekvenser av gjennomføring av EUs tjenstedirektiv i norsk rett

LO i
Trondheim

Trondheim

22.07.2008

Vår ref.: Korrespondanse / 2008 / Høringsuttalelse konsekvenser av gjennomføring av EUs tjenstedirektiv i norsk rett - 22.07.08

Handels- og næringsdepartementet
P.b. 8014 Dep, 0030 OSLO
E-post: postmottak@nhd.dep.no

Høring - konsekvenser av gjennomføring av EUs tjenstedirektiv i norsk rett

Vi ber om at Norge reserverer seg mot EUs tjenstedirektiv.

Vi viser til høringsbrev av 30.06.08 fra Nærings- og Handelsdepartementet om konsekvenser av gjennomføring av EUs tjenstedirektiv i norsk rett.

Bakgrunn

EUs direktiv om tjenester i det indre marked (tjenstedirektivet) ble vedtatt 12. desember 2006. Fristen for gjennomføring av direktivet er 28. desember 2009.

Tjenstedirektivet er ikke innlemmet i EØS-avtalen. Før det besluttes om hvorvidt direktivet skal innlemmes, ønsker regjeringen et best mulig beslutningsgrunnlag. Nærings- og handelsdepartementet har derfor sendt et notat på høring som beskriver tjenstedirektivet og konsekvensene dersom direktivet gjennomføres i norsk rett.

Nærings- og handelsdepartementet har tidligere sendt det vedtatte direktivet på høring, og har også gjennomført høringer av de ulike utkastene til tjenstedirektivet. LO i Trondheim oversendte 22.02.07 en høringsuttalelse om EUs tjenstedirektiv til departementet.

I denne høringsrunden belyses konsekvensene av gjennomføring av direktivet i norsk rett. Departementet ber om eventuelle innspill innen 20. oktober 2008.

Virkning for lønn, arbeidsvilkår og fagbevegelsens stilling

Regjeringen har bedt om en konsekvensutredning av EUs tjenstedirektiv. Vi beklager at denne utredningen er så begrenset at den bare vurderer om regjeringens tiltak mot sosial dumping kan komme i konflikt med tjenstedirektivet. Vi skulle ønske at den også hadde vurdert de tiltak som fagbevegelsen har krevd.

Når dette er sagt, så mener vi at den ene klare konklusjon fra FAFO om at antikontraktørbestemmelsene er i strid med tjenstedirektivet, er tilstrekkelig til å kreve veto. Vi har erfaring for at arbeidstakere døpes om til enkeltmannsfirma og dermed ikke omfattes av verken avtaleverk eller vedtak om allmenngjøring av tariffavtaler. Historisk sett har dette vært en hovedmetode for å bryte ned fagforeningenes makt, og vår styrke i dag er avhengig av at dette fortsatt kan holdes i sjakk.

Vi synes også det er urovekkende når Grunfeld og Grimsby, på oppdrag fra

regjeringen, har lagt fram analyser som viser at innføring av tjenstedirektivet vil føre til økt handel med tjenester. Import forventes å øke med 15,3 %, eksport med 11,9 %. Det er spesielt stor grunn til å tro at vi vil få en økning i sektorer der fagbevegelsen står svakt, i landbruk, i renhold, i hotellnæring og i deler av omsorgssektoren. Også hushjelpene er på vei tilbake. Når EUs overgangsregler faller bort 1.5.2009 er det ingen regler som sikrer lønns- og arbeidsvilkår for de arbeidstakere som ikke følger med firma som har fått oppdrag / anbud i Norge, men kommer inn som enkeltpersoner.

Den siste dommen fra Rüffert / Niedersachsen stiller spørsmålstegn ved om det i det hele tatt er mulig å innføre allmenngjøring av tariffavtaler i bransjer der tariffavtaler ikke er normgivende for hele sektoren. Dommen går faktisk så langt at tariffavtalene skal gjelde hele bransjen. I så fall er det også spørsmål om noen av de allmenngjøringsvedtak som er gjort, står i fare. Det er allerede kjent at NHO vurderer å reise sak etter dommen i Lavalsaken i Sveige, der det slås fast at nivået på satsene i allmenngjøringsvedtaket ikke må være for gode. Den aller siste dommen mot Luxemburg slår fast at det ikke kan kreves lik lønn for midlertidig ansatte, som fast ansatte. Slik kommer opphavslandsprinsippet inn bakveien.

Vi konstaterer at FAFO og DeFacto kommer til motsatt konklusjon når det gjelder muligheten for å beholde ordningen med ID-kort og godkjenningsordninger for bemanningsselskap. Begge har sterke juridiske argumenter for sitt syn. Det betyr at det er grunn til tvil. Vi vil påpeke at vi har fire EF-dommer på rad der alle, inklusive EU-kommisjonen sjøl og den norske regjering, har ment at fagbevegelsen hadde jusen på sin side. Men i alle saker har domstolen dømt mot fagbevegelsen. Vi mener vi ikke kan innføre et tjenstedirektiv så lenge det er tvil. Da viser erfaring at tvilen ikke kommer fagbevegelsen til gode.

Vi vil oppfordre regjeringen til å gjennomføre en utredning av hvilken virkning de fire avsatte dommene (Viking-Line, Laval, Rüffert / Niedersachsen, Luxemburg) vil få for både virkningene av tjenstedirektivet og lovforståelsen av de begrensninger som tjenstedirektivet legger på hvilke tiltak som kan settes i verk. Et hovedargument er jo at utstasjoneringdirektivet har forrang. Det er dette direktiv som gir mulighet for allmenngjøring av tariffavtaler. Men dersom denne mulighet nå begrenses sterkt både i omfang og nivå, og tariffavtaler i hjemland likestilles med norske, så vil betydningen av tjenstedirektivets bestemmelser øke dramatisk.

Virksomheter for offentlige tjenester

I utgangspunktet er ikke-økonomiske tjenester av allmenn interesse unntatt direktivet. Problemet er at kommisjonen sier det er umulig å trekke et klart skille mellom tjenester som omfattes og de som ikke omfattes og at skillet ikke vil ligge fast. Enda verre er det når den forklarer at "under alle omstendigheter (vil) være umulig for medlemsstatene å betrakte samtlige tjenesteytelser på et gitt område, for eksempel alle utdanningsytelser, som ikke-økonomiske tjenesteytelser av allmenn interesse."

Ministerrådet vedtok i mai 2006 at tjenester som energiforsyning, vannforsyning, post og utdanning løpende skal vurderes opp mot direktivet. Helse er unntatt direktivet, men kommisjonen kommer med et eget direktiv om grensekryssende helsetjenester.

Krav til utenlandske tjenesteytere kan bare begrunnes med hensyn til offentlig orden, offentlig sikkerhet, folkehelse og miljøvern. EU-kommisjonen sier at dette alltid er blitt tolket "konsekvent i snever forstand" av EF-domstolen.

EU-kommisjonen har monopol på å fremme lovforslag i EU-systemet. De har alltid fremmet forslag for liberalisering, aldri motsatt. EF-domstolen ser det som sin overordnede rolle å virkeliggjøre EU-traktatens grunnprinsipper om fri flyt av varer, kapital, tjenester og arbeidskraft samt den frie etableringsretten. Og siden det kreves enstemmighet å endre traktaten vil de kunne fortsette med det så lenge EU eksisterer.

344179412-2-200801792-6.txt

Vi kan rett og slett ikke godta et system som overlater til EF-domstolen å bestemme når en tjeneste er offentlig eller ikke. Vi kan rett og slett ikke godta et system som overlater til denne domstolen å bestemme når tiltak mot sosial dumping ses på som et utilbørlig hinder for fri flyt av tjenester eller for den frie etableringsretten.

Vi ber på denne bakgrunn om at Norge reserverer seg mot tjenestedirektivet.

Vennlig hilsen

Arne Byrkjeflot /s/
Denstad
leder
Tlf. 911 02 807

John-Peder

sekretær
Tlf. 995 14 216

Kopi: - LO i Norge
- LOs distriktskontor i Sør-Trøndelag

Jeg bruker gratisversjonen av SPAMfighter.
Den har inntil videre fjernet 681 spamposter.
Privatbrukere får SPAMfighter gratis!
Prøv gratis SPAMfighter PRO her.