



Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
08/ 225 - 48	
DATO 30 APR. 2008	
AN	OKSP.

Kontaktperson.:

Deres referanse:

Vår referanse:
1131466

Dato:
2008-04-10

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTETS HØRINGSNOTAT AV 14 MARS 2008 – HØRINGSUTTALELSE FRA EB

Vi viser til Olje- og energidepartementets høringsnotat av 14. mars 2008 med høringsfrist frem til 30. april.

INNLEDNING

Energiselskapet Buskerud ønsker innledningsvis å uttrykke at vi stiller oss grunnleggende positive til modellen og forslagene som departementet har fremsatt i høringsnotatet av 14. mars 2008.

Vi ønsker i vår høringsuttalelse å ta opp to forhold: For det første hvordan det offentlige eierskapet skal beregnes. For det andre ønsker vi å understreke viktigheten av at det utarbeides gode leieordninger.

KRAVET TIL REELT OFFENTLIG EIERSKAP – DEFINISJONEN AV OFFENTLIGE AKTØRER

Forslaget til ny § 2 første ledd

Konsolideringsmodellen viderefører adgangen til inntil 1/3 privat eierskap i kraftselskapene. Sagt på en annen måte videreføres grunnkravet om offentlig eierskap til 2/3 av kapital og stemmer i et selskap for at selskapet skal anses som en offentlig aktør.

Forslaget til ny § 2 første ledd innebærer at det såkalte "blokkprinsippet" (minst 2/3 stemmer og kapital) som har vært lagt til grunn i praksis siden midt på 1990-tallet ikke lenger skal gjelde. I stedet introduseres en bestemmelse hvor spørsmålet om et selskap er offentlig og dermed kan få konsesjon etter § 2 beror på følgende svært skjønsmessige vurdering fra departementets side:

"...dersom organiseringen er forenlig med formålet om offentlig eierskap og bakenforliggende eierinteresser er av en slik art at kravet til reelt offentlig eierskap åpenbart må anses å være oppfylt"

Olje- og energidepartementets begrunnelse for å forlate blokkprinsippet, er at dagens regler gir "muligheter til omgåelser og utvanning av eierskapet som ikke vil være i samsvar med formålet om et reelt offentlig eierskap til vannkraftressursene" gjennom eksempelvis etablering av "inntil 1/3 privat eierskap i alle ledd i en større sammenhengende kjede av selskaper over det direkte vannfalleiende selskap", jf høringsnotatet på s 48.

Energiselskapet Buskerud viser videre til departementets forutsetning i høringsnotatet på side 42-43 om at de selskaper som i dag har status som offentlige i industrikonsesjonsloven ikke skal få endret sin konsesjonsrettslige status som følge av lovendringen.

Energiselskapet Buskerud har vanskelig for å se at det foreligger noen reell fare for at "blokkprinsippet" vil tilrettelegge for noen omgåelse og utvanning av eierskapet fremover i tid. Det er i den forbindelse grunn til å minne om at blokkprinsippet – som ble klarlagt gjennom praksis i 1997 overfor Energiselskapet Buskeruds rettsforgjenger – så langt ikke har medført noen omgåelse og utvanning av eierskapet til norske kraftressurser.

En opphevelse av "blokkprinsippet" og en innføring av en skjønnsmessig regel vil etter Energiselskapet Buskeruds oppfatning innebære at en vil kunne komme opp i uklare situasjoner som vil kunne være uheldig for selskapet. Vi mener derfor at den beste løsningen er å videreføre dagens regler. Det etablerte systemet er enkelt og klart, det ivaretar behovet for offentlig kontroll med vannkraftressursene og det gir forutberegnelighet for aktører og myndigheter.

Hvis det innføres en skjønnsmessig regel har Energiselskapet Buskerud vanskelig for å se hvorfor begrepet "åpenbart" skal benyttes.

"reelt offentlig eierskap åpenbart må anses å være oppfylt"

Slik vi ser det må man enten ha en skjønnsmessig regel som forutsetter en konkret vurdering, eller en klar og fast regel som blokkprinsippet. Med blokkprinsippet vil det være åpenbart om et bestemt selskap er offentlig eller ikke, mens med en skjønnsregel vil det nettopp *ikke* være åpenbart, fordi det forutsettes en nærmere konkret vurdering av om de hensyn som ligger til grunn for kravet om reelt offentlig eierskap er oppfylt. Det foreslås derfor sekundært at ordet "åpenbart" tas ut.

VARSLEREGLER OM LEIEORDNINGER – LEIE AV KRAFTPRODUKSJONSANLEGG

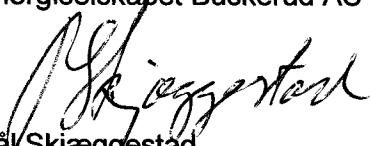
Energiselskapet Buskerud understreker viktigheten av departementets forslag om å gi adgang til utleie av kraftproduksjon som en integrert del av konsolideringsmodellen, jf omtalen av hovedprinsippene i en slik ordning i høringsnotatets pkt 5.5.3 på side 52-53.



Etter Energiselskapet Buskeruds oppfatning er det viktig å legge til rette for leieordninger. Dette vil blant annet gjøre det mulig å få til optimalisering av driftsforhold eksempelvis gjennom å se driften i én vannstreng i sammenheng uavhengig av eierskap. Videre vil det legges til rette for opprettelse av rasjonelle og effektive driftsenheter som kan stå for kompetanseutvikling innen vassdragsdrift. Gode leieregler kan også legge til rette for opprettelse av større produksjonsenheter som kan sette sammen vannkraftporteføljer med andre energibærere.

Energiselskapet Buskerud viser også til at leieordninger kan bidra til å legge til rette for og sikre at kraftkrevende industri kan få langsiktige og forutsigbare rammevilkår med hensyn til krafttilgang.

Med vennlig hilsen
Energiselskapet Buskerud AS



Pål Skjæggestad
konsernsjef



Kjell Nilsen

Konserndirektør for HR og samfunnskontakt