

HUSTADLITT AS

Adresse: Sofus Jørgensens vei 5
6415 Molde
Telefon: 71 26 78 60
Faks: 71 25 41 00

Olje- og energidepartementet
Postboks 8848 Dep
0033 OSLO

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET		Org. Nr:
08 100225 - 51		946 990 191MVA
DATO 30 APR. 2008		
AN	EKSP.	

Deres ref.: 08/00225

Vår ref.:

Dato: 28. april 2008

HØRINGSUTTALELSE TIL FORSLAG OM ENDRINGER I INDUSTRIKONSESJONSLOVEN OG VASSDRAGSREGULERINGSLOVEN

1 INNLEDNING

Olje- og energidepartementet ("OED") sendte den 14. mars 2008 ut et høringsnotat med forslag til endringer i industrikonsesjonsloven ("ikl") og vassdragsreguleringsloven, henholdsvis lov nr 16 og 17 av 14. desember 1917.

Hustadlitt AS er et privat eid selskap med interesser innen industri og annen investeringsvirksomhet. Selskapet eier en rekke industribedrifter, blant annet Hustadkalk AS og Norwegian Crystallites AS som er avhengig av sikker kraftforsyning til konkurransedyktige priser.

Kraftsituasjonen i Møre og Romsdal er anstrengt og selskapet har derfor valgt å initiere prosjekter innen vannkraftproduksjon i samarbeid med andre offentlig eide kraftselskaper, som er betydelig større enn konsesjonsgrensen i ikl.

2 NY FORMÅLSBESTEMMELSE – OVERORDNET OM GRENSSNITTET OFFENTLIG EIERSKAP OG PRIVATES RETTIGHETER

For så vidt gjelder prosjekter i Møre og Romsdal har det ikke vært aktuelt for selskapet å ta større eierandeler en 1/3 og den overordnede begrensningen i adgangen for private aktører til å få konsesjon for kjøp av fallrettigheter, har således ingen betydning for selskapet.

Derimot vil fremtidig utforming av ikl med hensyn til (i) hva som kan avtales mellom oss som minoritetsaksjonær og den offentlig eide majoritetsaksjonæren i et utbyggingsselskap og (ii) hvilken type kraftavtaler vi kan inngå med et slikt utbyggingsselskap ha avgjørende betydning for vår deltagelse i slike utbygginger.

Vi vil i denne sammenheng trekke frem at vi som selskap har økonomisk styrke, prosjektstyringskompetanse og gjennomføringsevne som gjør oss til attraktive partnere i kraftutbygginger. Vår kapital og kompetanse er en nødvendig faktor for at de prosjekter vi ser på skal bli realisert.

I den sammenheng er Norges EØS-rettslige forpliktelser avgjørende. Med utgangspunkt i at diskrimineringen som EFTA-domstolen fant å være i strid med EØS-avtalen, fjernes ved at

kun offentlig eide aktører heretter kan eie fallrettigheter, vil hensynet til hva som er et reelt offentlig eierskap være styrende for omfanget av rettigheter vi som private aktører heretter bør kunne betinge i avtaler med offentlige aktører.

Med dette som utgangspunkt må foreslåtte regler tilknyttet de to ovennevnte relasjoner ikke gå lenger enn det som er nødvendig for å sikre et reelt offentlig eierskap.

3 AKSJONÆRAVTALER OG VEDTEKTER

3.1 LOVFORSLAGET

I forbindelse med forslag til ny ikl § 2 første ledd og 3 og spørsmålet om når det foreligger et reelt offentlig eierskap, uttaler departementet at det vil være aktuelt å se nærmere på aksjonæravtaler, vedtekter og annet hvor man fraviker det som er selskapslovgivningens normale regler om stemmegivning, styrerepresentasjon, utbytte mv. til fordel for private minoritetsaksjonærer, se høringsnotatet punkt 5.4.2./side 42.

3.2 BESKYTTELSE AV MINORITETSINTERESSER

Hustadlitt vil her påpeke at det er vanlig at man avtaler en rekke forhold som sikrer minoritetsseieren visse rettigheter, men som ikke fratår majoritetsseieren kontrollen. Det er for eksempel vanlig at man avtaler at minoritetsseieren skal ha rett til representasjon i styret, men uten å frata majoritetsseieren styreflertall.

Det er også vanlig at man avtaler at minoritetsaksjonærene må være enig før bestemte handlinger som for eksempel omlegging av selskapets overordnede strategi og forhold som krever kapitalinnskudd fra eier, kan iverksettes.

Dette er eksempler på minimumsrettigheter nedfelt i vedtekter og aksjonæravtaler som man jevnt over anses som akseptable og rimelige for beskyttelse av minoritetsinteressene, men som heller ikke fratår hovedaksjonæren kontrollen over selskapet og dets ressurser.

Selskapslovgivningen er langt fra uttømmende på dette området, og har i stor grad, med hensikt, overlatt til deltagerne i selskaper selv å finne ut av hva som de mener er rimelige nivå på beskyttelse av minoritetsinteressene.

3.3 BEHOVET FOR MINIMUMSBESKYTTELSE FOR PRIVATE MEDEIER

I forbindelse med de prosjekter vi er involvert i og vil være minoritetsaksjonær i, vil slik minoritetsbeskyttelse være avgjørende for vårt engasjement. Uten slike beskyttelser vil vi ikke gå inn og drive frem prosjektene.

Norsk kraftforsyning trenger pågående private initiativtagere som oss. Vi er ofte mer risikovillige og har større pågangsmot enn mange offentlig eide selskaper.

Før vi igangsetter slike prosjekter i samarbeid med offentlige eiere, vil vi inngå avtaler med den som skal bli majoritetsseieren i utbyggings- og eierselskapet om forhold som investeringsbudsjetter, finansiering, håndtering av kostnadsoverskridelser, disponering av kraften og utbyttepolitikk. Vi søker ikke etter å tiltvinge oss mer enn det vår 1/3-del tilsier, men å forsikre oss en forholdsmessig innflytelse som sikrer at prosjektet blir gjennomført som planlagt og gir oss en avkastning i form og omfang som står i forhold til vår eierandel.

For offentlig eide kraftselskaper vil det i forhold til private grunneiere som eier fallrettigheter, være viktig og riktig, at man kan tilby slik minoritetsbeskyttelse. Ellers vil disse ikke inngå avtaler om salg til offentlig eide selskaper. Dette vil medføre at man ikke får den offentlige kontrollen over disse kraftressursene som man ellers har som mål å oppnå.

Ettersom normale avtalevilkår og vedtekter for å beskytte minoritetsinteresser ikke fratar den/de offentlige eierne som eier 2/3 av et selskapet deres reelle eierposisjon, vil slike bestemmelser ikke medføre noen fare for at omleggingen til offentlig eierskap kan bli angrepet med basis i de EØS-rettslige regler.

4 LOVLIGE KRAFTLEVERINGSAVTALER

Departementet foreslår i høringsnotatet punkt 5.5.4 å forby adgangen til å inngå nye avtaler om langsiktige disposisjonsretter. Begrepet er uklart og har et grensesnitt mot lovlige kraftleveringsavtaler.

I forbindelse med de utbyggingsprosjekter hvor vi engasjerer oss, er det først og fremst for å sikre oss pålitelige kraftleveranser til forutsigbare og konkurransedyktige priser. Følgelig vil vi gjerne inngå kraftavtaler med de utbyggingselskaper vi deltar i. Hensikten er ikke å frata selskapet kontrollen over sine kraftressurser, men, som nevnt, å sikre oss selv kraftleveranser.

Et viktig moment i denne sammenheng er at slike lange kraftleveringsavtaler også sikrer et økonomisk fundament for utbyggingen. Vi kan blant annet stille garantier for våre betalingsforpliktelser under kraftavtalene som igjen vil lette fremmedkapitalfinansieringen av utbyggingene.

For utbyggingselskapet, og dets bank, vil det i denne sammenheng være et poeng å sikre seg mot leveringsforpliktelser som selskapet som følge av unormalt lavt tilsig eller uventet utfall, ikke klarer å oppfylle. Hensyntatt den pris vi tilbys, vil vi kunne akseptere slike utfall uten kompensasjon.

Vi vil kunne tilby å betale en pris som gjenspeiler drift, vedlikehold og den kapitalavkastning som selskapet rimeligvis kan forvente og kreve.

Vi ber om at departementet bekrefter at slike avtaler ikke anses å etablere slike langsiktige disposisjonsretter som heretter foreslås å forby stiftelsen av.

5 UTLEIE

Departementet skriver i høringsnotatet under punkt 5.3 at en utleieordning vil reise særskilte problemstillinger og vil derfor på et senere tidspunkt fremme et eget forslag om utleie. De redegjør likevel under punkt 5.5 for aktuelle momenter ved en slik ordning og ber om innspill.

Vi vil blant annet peke på at departementet vil tillate utleie av utbygde fall, men vurderer å forby utleie av råfall. Vi er sterkt uenig i dette skille. Vi har forståelse for hensynet til å holde eierskapet til fallrettighetene samlet med eierskapet til kraftstasjoner og reguleringsanlegg. Dette kan imidlertid ordenes ved at leietager, som også blir utbygger, påtar seg en forpliktelse til å overføre anleggene til eieren av fallrettighetene heftelsesfrie til en på forhånd avtalt pris ved utleietidens utløp.

Videre må det være en forutsetning at, dersom ikke fallrettighetene eies av en offentlig eid aktør, men av private, på forhånd overføres til et offentlig eid selskap, gjerne med grunneierne som medeiere med inntil 1/3-del.

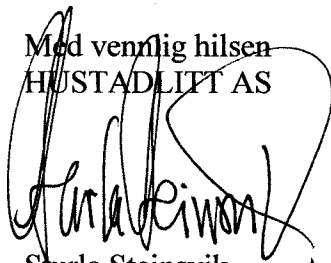
Dette vil være en gunstig måte for offentlig eide selskaper med begrenset risikovillighet og/eller kapital å få kontroll over nye vannkraftressurser samtidig som man i mellomværende periode sikrer samfunnet tilgang til ny kraft.

Når det gjelder leietiden bør den settes til minimum 30 år regnet fra idriftsettelsestidspunktet, hvilket vil være relevant investeringshorisont for denne typen i kapitalintensive virksomhet.

6 AVSLUTNING

Hustadlitt stiller seg til disposisjon i det videre lovarbeidet. Dere bes om å kontakte Sturla Steinsvik eller Peter Aall Simonsen dersom dere har noen spørsmål. De har henholdsvis mobil nr 91 63 07 26 og 92 02 37 89 og e-postadresse Sturla@hustadlitt.no og pas@simonsenlaw.no

Med vennlig hilsen
HUSTADLITT AS



Sturla Steinsvik
styreformann