

## Kittelsen Beate

---

Fra: \_Postmottak OED  
Sendt: 29. april 2008 08:45  
Til: Kittelsen Beate  
Emne: VS: svar på høring om industrikonsesjonslova og vassdragsreguleringslova



høring side1..jpg  
(443 kB)



høring side 2.jpg  
(338 kB)

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Hildur Larsen [mailto:hildlars@online.no]

Sendt: 28. april 2008 21:27

Til: \_Postmottak OED

Emne: svar på høring om industrikonsesjonslova og vassdragsreguleringslova

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
08 / 00225 - 38	
DATO 29 APR. 2008	
AN	EKSP.

Sveio 28/04-08

Til Olje og energidepartementet.

Jeg sender dere herved Kystpartiets uttale til svar på høringen om endringer av industrikonsesjonsloven og vassdragsreguleringsloven.

Uttalen ligger ved som vedlegg.

For Kystpartiets Hovedstyre

Hildur Larsen, partisekretær.

Tlf: 97603276

## Uttalelse til forslag til endringer i industrikonsesjonsloven og vassdragsreguleringsloven

Kystpartiet er enig i at det trenges endringer i vassdragslovgivningen for å sikre norsk eierskap til vannfall og kontroll med forvaltningen av disse ressursene.

Etter høringsnotatet legger Regjeringen stor vekt på at staten og det offentlige skal eie vannfallene. Dette blir understreket og gitt en slik form at Regjeringen mener dette prinsippet skal gjelde alle vannfall, også de som ikke kommer inn under industrikonsesjonsloven og vassdragsreguleringsloven.

Kystpartiet er ikke enig i at hensikten med endringsforslagene best kan oppnås ved at staten og det offentlige overtar eiendomsretten til fallene på denne måten.

Kystpartiet viser til at norske vannfall i motsetning til i de fleste Europeiske land tilhører den som eier grunnen der fallet ligger. Hos oss er det med andre ord i utgangspunktet bønder eller et sameie av bønder eller grunneiere som eier fallene. Andre falleierne avleder sin rett fra grunneierretten i jordbruket, ikke fra Kongen eller Staten.

Dette er en faktisk rettstilstand som staten verken kan eller bør endre på. Den kan heller ikke endres av noen EFTA domstol.

*Det følger av dette at i utgangspunktet er det eieren, dvs grunneieren eller den som avleder sin rett fra han, som selv forvalter disse ressursene. Slik bør det fortsatt være.*

*De ønskelige politiske mål må nås ved at det gjennom lov og regelverk stilles krav til hvordan denne eierretten utøves*

*Kystpartiet vil være innstilt på å nytte ganske sterke virkemidler for å regulere eierskapsutøvelsen slik at de overordnede mål om norsk eierskap og norsk styring med utnyttelsen av vassfall kan oppnås.*

Kystpartiet peker videre på at når vasskraftressursene er en del av jordbruket og grunneierens ressurser, skulle i utgangspunktet reglene for fradeling etter jordloven og ervervskonsesjon etter den vanlige konsesjonsloven fra 2003 vært benyttet når disse fradeles eiendommen for mer enn 10 år.

Dette blir ikke gjort. Når det gjelder vannfall som faller utenfor industrikonsesjonsloven og vassdragsreguleringsloven, dvs mindre vannfall, har dette ført til en rekke salg eller utleier som ikke er forsvarlige ut fra de mål regjeringen har hatt. Kystpartiet beklager sterkt at dette regelverket ikke har vært benyttet.

Samtidig er det helt klart at utviklingen på dette området har vært med på å vise hvilke verdier både for lokalsamfunnene og storsamfunnet disse fallene har.

*Kystpartiet mener at dette lovverket omgående bør tas i bruk for å sikre at utleieavtaler om mindre fall får en form som tjener overordnede mål. Salgsavtaler eller former for leieavtaler som fører eierskap eller inntekter bort fra lokalsamfunnene utover en klart tidsbegrenset*

*periode bør ikke tillates.*

*Kystpartiet mener videre at lovverket som skal hindre uforsvarlig fradeling av ressurser fra grunneiendommer om nødvendig bygges videre ut slik at det kan bli det overordnede redskap for å sikre norsk eierskap og kontroll med forvaltningen av vasskraftressurser.*

Kystpartiet har for øvrig merket seg at etter lovforslaget blir begrepet "naturhestekraft" fortsatt et svært viktig begrep i vasskraftforvaltningen. Dette begrepet er høyest uentydig og kan få mange lite ønskelige konsekvenser.

*Et nytt lov- og regelverk bør søke å fjerne naturhestekraftbegrepet som styringsredskap*

Kystpartiet har videre merket seg at Regjeringen går inn for utleieordninger for private selskaper forvaltet av det offentlige. Videre foreslås at private kan eie opptil 1/3 av vannkraftressursene. Begge disse ordningene er egnet til at private, og deriblant gjennom EØS avtalen, også utlendinger får sterk medeierrett, utbytte og kontroll med norske vannkraftverdier. Andelen privat og fremmed eierskap vil gå kraftig opp i stedet for ned om disse ordningene settes i verk. I tillegg vil disse ordningene, selv om utlendinger holdes utenfor, føre til at eierskap og verdier føres bort fra lokalsamfunnene og over til urbane deler av landet

Dette er en utvikling Kystpartiet ikke kan være med på.

*Kystpartiet mener at de foreslåtte ordningene for privat eierskap og utleie av fall fra staten til private må revurderes med tanke på å sikre at eierskap og styringsrett for utnyttning av fallretter ikke fjernes verken fra lokalsamfunn eller storsamfunn.*

*Kystpartiet understreker sitt prinsipielle syn at den norske formen for eierskap til fall må respekteres og at de ønskede mål for utviklingen må oppnås ved regelverk for utøvelsen av eierskapen.*

*Det åpenbare utgangspunkt for utformingen av et slikt regelsett har vi allerede i jordbruks- og bygningslovgivningen.*