



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Statsråden

Stortinget
Energi- og miljøkomiteen
Karl Johans gate 22
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref
08/00225-144

Dato
5.9.08

Vedrørende Ot prp. nr. 61 (2007-2008) Hjemfall

Spørsmål 1

Kan statsråden kommentere om Regjeringen har avklart forhold med hensyn til konvensjonen mellom Norge og Sverige - på bakgrunn av at lovforslaget fører inn (medfører) en ny premiss i forhold til balansen da konvensjon ble inngått, med våre svenske naboer?

Svar:

Jeg vil vise til tidligere svar på spørsmål fra komiteen om grensevassdrag, jf. svaret på spørsmål 9 a i mitt brev av 18.08.2008. Lovforslagene i proposisjonen innfører slik jeg ser det ingen ny premiss, da de folkerettslige reglene på området ikke regulerer spørsmål om fallerverv, men omhandler saksbehandlingsregler ved utnyttelse av grensevassdragene. Jeg viser til svaret av 18.08.2008 hvor det blant annet heter:

"Dersom det for utbygging av et grensevassdrag må erverves norske fallrettigheter, kreves norsk ervervskonsesjon. Hvem som kan få slik konsesjon og på hvilke vilkår, styres av nasjonale regler. Spørsmål om fallerverv er ikke regulert i alminnelige folkerettslige regler om grensevassdrag eller i de konvensjoner Norge er bundet av.

Utnyttelse av grensevassdrag til kraftproduksjon behandles etter den til enhver tid gjeldende norske vassdragslovgivning med de begrensninger og i tråd med de saksbehandlingsregler som følger av alminnelig folkerett eller konvensjoner Norge har inngått om grensevassdragene.

Vannressursloven § 4 annet og tredje ledd fastslår i tråd med dette:

"Loven gjelder for grensevassdrag med de begrensninger som følger av alminnelig folkerett eller konvensjoner som Kongen har inngått. Som grensevassdrag regnes et vassdrag som utgjør eller krysser grensen til en annen stat. Kongen kan gi forskrifter til gjennomføring av folkerettslige regler.

For grensevassdrag mot Sverige gjelder loven så langt det er forenlig med lov 12. juni 1931 nr. 1 i henhold til konvensjonen mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten av 11. mai 1929. "

Det følger av vassdragreguleringsloven § 1 annet ledd at:

"For tiltak som behandles etter denne lov, gjelder også vannressursloven så langt det ikke er fastsatt særskilte regler i loven her."

Tilsvarende bestemmelser finnes ikke for industrikonsesjonslovens vedkommende. Erverv av fallrettigheter må med nødvendighet finne sted innenfor de enkelte lands jurisdiksjon og har ingen grenseoverskridende elementer i seg. Det er derfor vassdragstiltakenes virkninger mellom land som reguleres i de folkerettslige reglene. Utnyttelse av grensevassdrag som naturlig drenerer til Sverige til bruk for kraftproduksjon i Norge, må behandles i tråd med ovennevnte bestemmelser. En utbygging vil kreve behandling etter loven av 1931. Når det gjelder det nærmere innhold i den loven, viser jeg til Vassdragslovutvalgets gjennomgang i kapittel 26.3.1."

Jeg viser også til mitt svar på spørsmål 9 b i brevet av 18.08.2008 hvor det heter:

"Erverv av vannfallsrettigheter er undergitt norsk jurisdiksjon og reguleres utelukkende av nasjonal lovgivning. Endringene i proposisjonen har ikke betydning for Norges folkerettslige forpliktelser hva gjelder utnyttelsen av grensevassdrag som vassdragstiltak. Jeg kan derfor ikke se at det har vært grunnlag for noen slik kontakt som det spørres om."

Spørsmål 2

Kan statsråden kommentere om Regjeringen har foretatt noen utredning av effekten på samenes muligheter til - gjennom planlagt utnyttelse av grensevassdrag - å ivareta sitt kulturgrunnlag og økonomi i samsvar med norske og internasjonale forpliktelser?

Svar:

Som ledd i arbeidet med proposisjonen er det foretatt en vurdering av de interesser knyttet til mulig vannkraftutbygging som er presentert av MuskenSenter. Jeg kan ikke se at det er grunnlag for noen spesielle regler i konsolideringsmodellen hva gjelder private samiske interessers adgang til å foreta vannkraftutbygging. Jeg viser til mine tidligere svar om disse spørsmål, senest ved brev av i dag med svar på fire øvrige spørsmål om samme tema.

Svar:

Jeg viser til mitt svar på spørsmål 1 og 3 i mitt andre brev av dags dato med svar på komiteens øvrige fire spørsmål om forholdet mellom lovforslaget og private samiske interessers planer om vannkraftutbygging.

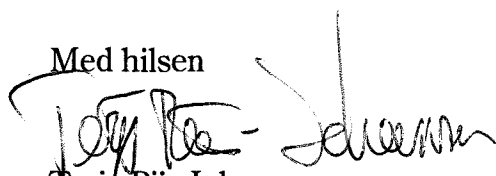
Spørsmål 4

Kan statsråden kommentere om samenes livsgrunnlag og muligheter til å utnytte vannressursene i grenseområdene er tatt i betraktning?

Svar:

Jeg viser til mine svar på spørsmål 1 og spørsmål 3 i mitt andre brev av dags dato med svar på komiteens øvrige fire spørsmål om samme tema.

Med hilsen



Terje Riis-Johansen