



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Lovavdelingen

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0030 OSLO

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
08 / 00549 - 59	
DATO 20 APR. 2009	
AN	EKSP.

Deres ref.
08/00549-7

Vår ref.
200901233 EO JCN/mk

Dato
17.04.2009

Utkast til lov om fornybar energiproduksjon til havs – enkelte lovtekniske merknader

Lovavdelingen viser til at utkast til lov om fornybar energiproduksjon til havs er på høring. Selv om saken er i et forholdsvis tidlig stadium, benytter vi anledningen til å påpeke enkelte lovtekniske forhold.

Generelle merknader

Kapitlene 4, 5, 6, 8 og 9 inneholder bare en eller to bestemmelser. Kapitlene bør omstruktureres slik at det blir færre kapitler med flere bestemmelser.

Loven bør paragraferes fortløpende og ikke kapittelvis, jf. heftet Lovteknikk og lovforberedelse side 61 flg.

Flere steder i lovutkastet skal det være dobbelt paragraftegn, for eksempel i § 3-3 første ledd "Søknad om konsesjon etter §§ 3-1 og 3-2". Tilsvarende §§ 3-4, 3-5 og 4-1.

Henvisninger til andre lover bør gjennomføres konsekvent. Vi anbefaler hele tittelen inkludert korttittel benyttes første gang det henvises til en lov. Deretter kan man velge bare å benytte korttittel.

Til § 1-1

Etter vår oppfatning er formålsbestemmelsen noe uklar. Det er for eksempel ikke godt å si hva som menes med "samfunnsmessige målsetninger", også formuleringen "energiforsyning, miljø, sikkerhet, næringsvirksomhet og andre interesser ivaretas" kan med hell presiseres noe.

Til § 1-2

Første ledd kan forenkles slik: "Loven gjelder fornybar ...".

Til § 1-4

I første ledd skal "P"-en i produksjon etter kolonet skal være stor.

Begrepet "fornybare energiresurser" ledd kan etter vår oppfatning forenkles til "fornybar energi".

I fjerde ledd bør formuleringen "i denne lov forstås" endres til "forstås i denne lov" for å være i samsvar med de tre foregående ledd.

Definisjonen av "konsesjonær" i § 1-4 står i motsetning til bestemmelsen om konsesjonsvedtak i § 3-5. Av § 3-5 fremgår det at konsesjon bare kan gis til juridisk person. Dermed kan ikke "konsesjonær" inkludere "fysisk person" slik det fremgår av § 1-4. Vi anbefaler at man erstatter "fysisk eller juridisk person" med "enhver" eller "den som er gitt konsesjon ...".

Til § 2-1

Ordet "regulere" er unødvendig. Det kan tas ut eller alternativt erstattes med "om".

Flere steder i høringsnotatet er det vist til naturvernloven. Disse henvisningene og vurderingene må – avhengig av Stortingets behandling av Ot.prp. nr. 52 (2008-2009) Om lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) – endres til naturmangfoldloven.

Til § 3-4

Det følger av bestemmelsen at departementet kan "*gi nærmere forskrifter og fastsette vilkår*". Vi forstår bestemmelsen slik at den hjemler adgangen til å stille vilkår ved tildeling av konsesjoner og godkjenning av detaljplan. Det er uklart hva slags forskrifter det er aktuelt å gi med hjemmel i denne bestemmelsen.

Til § 7-2

Overskriften er etter vår oppfatning ikke dekkende. Den bør heller være for eksempel "Erstatning for vanskeliggjort fiske". Vil vilkåret "helt eller delvis beslagslegge" ha selvstendig betydning? Etter vår oppfatning kan leddet forenkles slik, med mindre det er et selvstendig poeng at ordlyden ligger nært opp til ordlyden i petroleumsloven § 8-2:

"Dersom virksomheten etter denne loven vesentlig vanskeliggjør fiske, plikter staten å erstatte det økonomiske tapet dette medfører."

Til kapittel 3

I og med at kapitlet er kalt "Konsesjoner" kan paragrafoverskriftene forenkles slik: "Produksjonsanlegg", "Nettanlegg" og "Søknad".

Til § 8-1

"S"-en i "systemansvar" i overskriften skal være stor. Henvisningen skal vel være til energiloven kapittel 5A, ikke kapittel 6. Det fremgår av merknaden til bestemmelsen at "Systemansvarlig skal ivareta forsyningssikkerheten i kraftsystemet. For å fylle denne rollen må den systemansvarlige ha fullmakter til å kunne pålegg til alle som inngår i det aktuelle kraftsystemet..."

Dette ansvar og myndigheten til å rette pålegg bør fremgå av selve lovteksten, se for øvrig reglene i energiloven § 5A-1 tredje ledd.

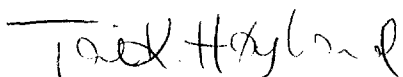
Til § 9-1

Det kan klargjøres at tillatelse til innførsel og utførsel skal fastsettes i en egen konsesjon og ikke i konsesjon etter kapittel 3. Det bør også vurderes om bestemmelsen hører best hjemme blant de andre bestemmelsene om konsesjon i kapittel 3. Det bør også fastsettes regler om saksbehandling for inn- eller utførselskonsesjon. (Dersom bestemmelsen flyttes til kapittel 3 vil den omfattes av reglene i § 3-3.) Det kan være at regelen i energiloven § 7-2 er en hensiktsmessig modell.

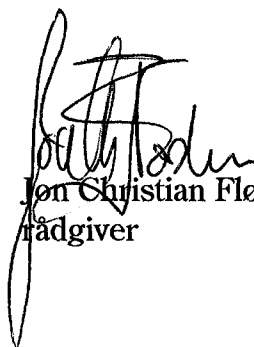
Til § 10-2

Det er uklart hva som menes med å "fastsette vilkår om betaling av arealavgift" i annet ledd.

Med hilsen



Toril Kristiansen Høyland e.f.
fung. avdelingsdirektør



Jon Christian Fløysvik Nordrum
rådgiver