

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
/ -	
DATO 22 APR. 2009	
AN	EKSP.

Deres ref:
08/00549-7

Vår ref:
OB

Arkiv:
32

Dato:
17.04.2009

Utkast til lov om fornybar energiproduksjon til havs - høring

Det vises til brev fra Olje- og energidepartementet av 13.02.09 vedrørende høring av utkast til lov om fornybar energiproduksjon til havs.

Oljeindustriens Landsforening, OLF har hatt lovutkastet til organisasjonsmessig behandling blant våre medlemsbedrifter og vil i den forbindelse uttale følgende:

Innledende merknader

OLF viser til hovedlinjene i norsk klimapolitikk slik disse er formulert i St. meld. nr. 34 (2006 – 2007) og i Innst. NOU 2006:18. "Et klimavennlig Norge " En nasjonal strategi for kraftproduksjon fra havmøller og andre fornybare energikilder er en sentral oppfølging av denne meldingen. I så måte er utkast til lov om fornybar energiproduksjon til havs et viktig og nødvendig tiltak for å kunne utstede konsesjoner og dermed muliggjøre slik energiproduksjon. For OLFs medlemsbedrifter er dette rammeverket særlig viktig fordi slik energiproduksjon på en rekke områder vil ha grenseflater til utvinning av petroleum, fordi elektrisk energi fra havmøller kan erstatte fossilt drivstoff til drift av installasjonene og fordi flere av våre medlemsbedrifter definerer fornybar energi som en viktig del av sitt forretningsområde.

Generelt om lovutkastet

Generelt fremstår lovutkastet som godt gjennomarbeidet og med en struktur og oppbygning som næringen er godt kjent med gjennom petroleumsløven. I utgangspunktet ivaretar lovutkastet i tilstrekkelig grad hensynet til petroleumsvirksomhetens behov blant annet hva gjelder forslag til prosess for åpning av områder hvor konsesjon for havenergianlegg kan omsøkes. Det forutsettes likevel at berørt petroleumsvirksomhet vil få uttalelsesrett både i forbindelse med åpning av områder og ved behandling av konsesjonssøknader for havenergianlegg.

Særlig til høringsnotatet

Under punkt 1. Innledning, side 2 og punkt 5.9 Arealavgift i høringsnotatet benyttes uttrykket "havmøller" og "havmøllepark". Etter OLFs oppfatning burde det heller hete "vindturbiner til havs" eller lignende.

Under punkt 5.5 Konsekvensutredninger, side 12 heter det at "KU-regelverket må derfor kunne tilpasses slik at ikke et antall søkere må besørge likelydende og totale

konsekvensutredninger." OLF ser ikke hvordan dette er tenkt utført i praksis. Er ordlyden å forstå slik at (del)konsekvensutredninger skal utføres av myndighetene, eller skal potensielle søkere samarbeide om utredningsarbeidet? OLF ber om at dette blir klargjort i dokumentet.

Punkt 5.8 Systemansvar og utførsel og innførsel av elektrisk energi fremstår som uklar. OLF kan ikke se at kraft produsert på sokkelen og som knyttes opp mot kraftnettet på land, trenger annen regulering enn det som eventuelt gjelder for vindkraft produsert på land.

Under punkt 6. Forholdet til annet lovverk, side 15 om petroleumsloven foreslås det at grensene mellom de to lovverk blir utviklet gjennom forvaltningspraksis i lys av den tekniske utviklingen innen området. OLF mener at kraft som utelukkende produseres for petroleumsvirksomheten bør holdes utenfor denne lovs virkeområde siden denne produksjonen naturlig faller inn under petroleumsloven.

Til de enkelte bestemmelsene i lovutkastet

I § 1-2 foreslås det en viss fleksibilitet med hensyn til bruk av regelverk mellom petroleumsloven og havenergiloven for konsesjonsbehandling av energianlegg. OLF mener dette er positivt. Som nevnt innledningsvis kan det tenkes at aktører i petroleumsvirksomheten også ønsker å ta del i havenergi- og/eller nettanlegg som eiere. Slik lovutkastet fremstår, er det ikke til hinder for en slik utvikling.

Lovutkastet legger opp til at strømforsyning fra land til et petroleumsanlegg i utgangspunktet skal konsesjonsbehandles etter havenergiloven utenfor grunnlinjen og energiloven innenfor. Denne konsesjonsbehandlingen er, basert på erfaringen med Valhall kabelen, betydelig mer tidkrevende enn selve prosessen for plan for utbygging og drift, PUD. Det er derfor ønskelig med en sterkere grad av samordning fra myndighetenes side på dette området der man tilnærmer seg tidsplanen for gjennomføring av PUD som norm.

Lovutkastet inneholder klare avgrensninger mot offshore energianlegg i § 1-4, men er ikke like klart med hensyn til offshore nettanlegg, se § 1-4 og § 3-2. Slik forslaget fremstår kan det tolkes som at et undersjøisk nettanlegg mellom to offshore petroleumsanlegg skal konsesjonsbehandles etter havenergiloven. Dette virker unødig komplisert. Et slikt tilfelle bør kunne håndteres via PUD prosessen slik tilfellet er i dag.

Lovutkastet gir muligheten for at et nettanlegg for strømforsyning til et petroleumsanlegg gis konsesjon med vilkår i § 3-4 for eksempel der dimensjonering for andre behov kan bli svært fordyrende. Det forutsettes at slike vilkår settes i nær dialog med konsesjonssøker og at de er basert på et rasjonelt og forutsigbart grunnlag. Dette for å unngå unødige kostnader og/eller forsinkelser i prosjektgjennomføring.

Det er i § 3-5 foreslått 30 års konsesjonstid med mulighet for forlengelse. Dette er positivt og gir konsesjonæren forutsigbarhet for investeringene.

Lovutkastet setter i § 5-1 krav til et høyt sikkerhetsnivå. OLF støtter dette kravet. Det er viktig at forskriftene som vil bli utformet på senere tidspunkt, er balanserte slik at de ivaretar hensynet til sikkerhet samtidig som at kravene ikke blir en ren kopi av offshorekravene for petroleumsnæringen. Dette fordi havenergianleggene ikke vil ha de samme utfordringer med hensyn til brann og eksplosjon slik som petroleumsanlegg må være dimensjonert for. I utgangspunktet bør derfor sikkerhetskravene bli basert på de regler som gjelder for landbasert

vindkraftanlegg i Norge, men med tillegg for de behov som skyldes plasseringen i et offshore miljø. Her bør man også søke å samordne slike krav med myndighetene i Danmark, Tyskland og Storbritannia der havenergianlegg allerede er tatt i bruk i stor utstrekning. Man kan derved oppnå mest mulig like krav mellom landene i Nordsjøbassenget. Dette vil kunne bidra til standardiserte løsninger som vil bli mer kostnadseffektive.

Lovutkastet inneholder forslag om arealavgift i § 10-2. I en innledende fase der økonomien for havenergianlegg ventelig vil være svak, kan det virker mot sin hensikt å ha en slik avgift.

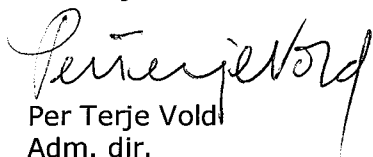
Lovutkastet omhandler ikke omsetningskonsesjon som i energiloven på land regulerer økonomien. For en bransje som antakelig i en første fase vil ha svak økonomi synes det viktig at departement snarlig kan utarbeide tilsvarende tiltak. Omsetningskonsesjon kan sikre nødvendig forutsigbarhet. OLF forutsetter at slike tiltak blir utformet i nær dialog med aktuelle aktører.

Det er også tenkelig at aktører i petroleumssektoren vil kunne ønske å overføre/kjøre kraft i et fremtidig offshore nettanlegg. Slike behov bør hensyntas ved utviklingen av reguleringen for omsetningskonsesjon for eksempel ved at slike aktører kan delta på eiersiden av nettanleggene.

Slutt ord

Dersom Olje- og energidepartementet skulle ha noen spørsmål til denne høringsuttalelse, vil OLF gjerne bistå.

Med vennlig hilsen
OLF Oljeindustriens Landsforening

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Per Terje Vold'.

Per Terje Vold
Adm. dir.