

REGJERINGSADVOKATEN

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
08 / 549-55	
DATO 20 APR. 2009	
AN	EKSP.

Deres ref
08/00549-7

Vår ref
2009-0115 AJR/a

Dato
17.04.2009

UTKAST TIL LOV OM FORNYBAR ENERGIPRODUKSJON TIL HAVS

Det vises til OEDs brev 13. februar 2009 med vedlagte høringsnotat av samme dato. Høringsfristen er satt til 17. april.

Formålet med lovutkastet er å legge til rette for utvikling av ny fornybar energiproduksjon til havs, og ha samfunnsmessig kontroll med arealbruk og produksjons- og overføringsanlegg, jf. høringsnotatet s. 7 og utkastet § 1-1. Regjeringsadvokaten ser den lovtekniske utfordringen knyttet til den betydelige usikkerheten som gjelder omfanget av fremtidig utbygging av fornybar energiproduksjon til havs, og eventuelt hvordan slik utbygging vil finne sted. OEDs valgte løsning med fokus på lovfesting av sentrale prinsipper, som gir en fleksibel lov som raskt gjør det mulig å regulere ulike problemstillinger som måtte oppstå, se høringsnotatet s. 8, fremstår etter Regjeringsadvokatens syn som en hensiktsmessig tilnærming.

Regjeringsadvokaten støtter på denne bakgrunn hovedtrekkene i utkastet, og viser i det alt vesentlige til høringsnotatet. Regjeringsadvokaten har for øvrig følgende merknader:

I merknadene til utkastet § 10-2 står det at arealavgift kan pålegges ved utstedelse av konsesjon eller senere. Etter Regjeringsadvokatens syn bør dette fremgå uttrykkelig av lovteksten, slik tilfellet er for sikkerhetsstillelse, se utkastet § 10-3.

Etter utkastet § 10-7 kan konsesjon trekkes tilbake hvis den er gitt på grunnlag av uriktige eller ufullstendige opplysninger om forhold av "vesentlig betydning", eller konsesjonæren overtrer denne lov eller bestemmelser eller pålegg gitt i medhold av loven. Lovutkastet beskriver følgende to hovedsituasjoner hvor tilbakekall kan vær aktuelt, hvor det første alternativet forutsetter at det gjelder forhold av "vesentlig" betydning. Ordlyden synes imidlertid ikke å kreve tilsvarende kvalifikasjon for tilbakekall etter det andre alternativet. I merknadene til bestemmelsen, se høringsnotatet s. 31, er det gitt uttrykk for at overtredelse av "fastsatte vilkår av vesentlig betydning" kan føre til tilbaketrekking. Formentlig faller overtredelse av vilkår inn under det andre alternativet ("bestemmelser eller pålegg gitt i medhold av loven"). Selv om merknaden kanskje ikke kan forstås antitetisk på dette punktet, står den muligens i et visst motsetningsforhold til den foreslåtte ordlyden. OED bør derfor overveie om det er behov for å presisere meningen på dette punktet.

REGJERINGSADVOKATEN

Med hilsen

REGJERINGSADVOKATEN

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Atle Skaldebø-Rød', written in a cursive style.

Atle J. Skaldebø-Rød
advokat