



Statens forurensningstilsyn
Norwegian Pollution Control Authority

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
08/00549 - 29	
DATO 06 APR. 2009	
AN	EKSP.

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Statens forurensningstilsyn
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
E-post: postmottak@sft.no
Internett: www.sft.no

Dato: 2. april 2009
Vår ref.: 2009/198-2
Deres ref.:
Saksbehandler: Benedikte Strøm tlf. 22573668

Høringsuttalelse vedr. utkast til lov om fornybar energiproduksjon til havs mv.

Statens forurensningstilsyn (SFT) viser til brev datert 13. februar 2009 fra Olje- og energidepartementet vedlagt høringsnotat med forslag til ny lov om fornybar energiproduksjon til havs mv. (havenergiloven):

SFT er positive til at det etableres et rettslig rammeverk for fornybar energiproduksjon til havs. Økt utnyttelse av fornybare energiresurser er helt sentralt for å nå målene i klimapolitikken. SFT støtter forslaget til formålsbestemmelse, der det fremgår at loven skal legge til rette for utnyttelse av fornybare energiresurser til havs og for at energianlegg planlegges, bygges og disponeres slik at bl.a. hensynet til miljø ivaretas.

SFT er enig i at det må gjøres en konkret vurdering i det enkelte tilfelle om energianlegg som omfattes av lovverket vil kreve egen tillatelse etter forurensningsloven, slik Olje- og energidepartementet påpeker i høringsnotatet punkt 6. Støy fra havgående vindmøller vil utløse konsesjonsplikt etter forurensningsloven dersom støyen medfører "nevneverdige skader eller ulemper" for miljøet, jf. forurensningsloven §§ 7 første ledd og 8 tredje ledd. Terskelen for å anse en skade eller ulempe som nevneverdig er lav. Det er ingen tvil om at også rent lokale effekter vil kunne være nevneverdige i forurensningslovens forstand.

Olje- og energidepartementet tar opp spørsmålet om hvilke effekter støy fra vindturbiner kan ha på fisk og marine pattedyr, og viser i denne sammenheng til at europeiske undersøkelser indikerer at fisk og marine pattedyr ikke generelt unnviker vindmølleparker. Departementet påpeker samtidig at kunnskapen foreløpig er begrenset. I tillegg til å vurdere eventuelle effekter på fisk og marine pattedyr, er det også nødvendig å vurdere om støy fra vindturbiner vil være til nevneverdig skade eller ulempe for andre dyr – ikke minst fugler – og mennesker. SFT påpeker i denne sammenheng at lovforslaget er utformet slik at det også vil gjelde vindkraftanlegg i landnære sjøområder. Ved etablering

av slike vindkraftanlegg er det selvsagt viktig å ta hensyn til så vel verdifulle/sårbare naturressurser som menneskelig trivsel.

SFT påpeker også at det alminnelige forbudet mot forurensning i forurensningsloven § 7 første ledd ikke bare rammer forurensning, men også fare for forurensning. Dette innebærer at det ikke bare er jevnlig forurensninger i driftsfasen, men også fare uhellsutslipp (for eksempel i forbindelse med overføring av smøreolje og andre tilsetningsstoffer fra supplybåter til installasjonene eller fra eventuelle rørbrudd på installasjonene) som kan utløse krav om tillatelse etter forurensningsloven.

SFT er enig i at lovforslaget bør inneholde bestemmelser om konsekvensutredninger, slik Olje- og energidepartementet legger opp til. Det er vesentlig at berørte myndigheter, organisasjoner som ivaretar allmenne interesser og offentligheten for anledning til å uttale seg før åpning av arealer og før tillatelse gis til denne type virksomhet. Dette bl.a. for å sikre at sårbare områder og vernebehov ivaretas.

Når det gjelder den konkrete utformingen av lovforslaget, mener SFT at utkastet § 2-2 annet ledd annet punktum bør omformuleres slik at det kommer tydelig frem at en konsekvensvurdering *først og fremst* skal redegjøre for miljømessig, næringsmessige og samfunnsmessige konsekvenser av at et *konkret* areal åpnes for fornybar energiproduksjon. SFT mener også at det er uklart hvorfor lovforslaget hovedsakelig legger myndighet til "departementet", mens § 2-2 legger myndighet til "Kongen". Hvis det er meningen at myndigheten etter § 2-2 ikke skal kunne delegeres, bør det stå "Kongen i statsråd".

Med hilsen


Harald Sørby
seksjonssjef


Gunn Sørmo
senioringeniør

Kopi til: Direktoratet for naturforvaltning, 7485 TRONDHEIM
 Miljøverndepartementet, Postboks 8013, 0030 OSLO