

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
081 00009 - 34	
DATO 29 OKT. 2009	
AN	EKSP.



Deres ref./your ref.:

Vår ref./our ref.: -
/SL

Dato/date.:
26.10.09

Høring – energimarkedspakken

Det vises til departementets brev av 02.09.09 hvor det bes om synspunkter. Nedenfor følger våre kommentarer. Vi har forholdt oss til Direktiv 2009/72/EC (Elektrisitetsdirektiv III), Forordning no. 713/2009 (etablering av ACER) og forordning 714/2009 (betingelsene for adgang til nettverket for grensekryssende elektrisitet), men har ikke kommentarer til de to dokumenter som gjelder gassmarkedet.

Ettersom tekstene allerede er vedtatt, antar vi at mulighetene for at de anvendes på en annen måte i Norge enn i medlemslandene, er begrenset. Det gjør våre kommentarer mer til alminnelige synspunkter enn til forslag om endringer i et norsk lovverk som skal vedtas.

1 Hovedsynspunkter

EBL ser i all hovedsak positivt på formål med og innhold i de vedtatte tekstene.

Etter vår vurdering er det få endringer som må gjøres i det norske regelverket for å tilpasse seg nytt europeisk regelverk. Vi antar at Norge tilfredsstiller de krav som stilles til eiermessig skille for TSO/konkurranseutsatt virksomhet. Dette gjelder også de krav som stilles til DSOene. Etter vår vurdering tilfredsstiller Norge også i all hovedsak de regler som gjelder nasjonal regulator og kundenes rettigheter.

Det er fra vårt ståsted viktig at Norge fullt ut blir med i de to nyopprettede europeiske organer; ACER og ENTSO-E.

2 Direktivet

EUs mål om et fullt ut integrert marked og at veien dit kan gå gjennom regionalt samarbeid, ser vi positivt på så lenge utviklingen i de forskjellige regioner ikke utvikler seg forskjellig og på en slik måte at en senere integrering blir vanskelig. Her har ACER en viktig oppgave med

Besøksadresse:
Sørkedalsveien 6

Telefon: 23 08 89 00
Telefaks: 23 08 89 01

Postboks 7184 Majorstua
0307 Oslo

E-post: ebl@ebl.no
www.ebl.no

å koordinere arbeidet innad i hvert regionalt samarbeid (Artikkel 6). Etter vår oppfatning bør det også komme tydelig frem at ACER bør ha et slikt ansvar også for samarbeid mellom regionene.

Konsesjon for etablering av ny kapasitet skal gis i henhold til en rekke kriteria (Artikkel 7). Ett slikt kriterium er ikke-diskriminering. Når det gjelder vannkraftanlegg, kan dette tilsynelatende være vanskelig å tilfredsstille fullt ut på grunn av vårt prinsipp om norsk offentlig eierskap. Ettersom våre regler er i samsvar med EFTA-domstolens avgjørelse i hjemfallssaken, hvor Norge ble støttet av EU; antar vi prinsippet om offentlig eierskap likevel står seg i denne sammenheng.

Vi ser positivt på bestemmelsen om å utarbeide nettutviklingsplaner (10 årsplaner) og at regulator har et visst ansvar for å se disse i sammenheng med utviklingen i Europa for øvrig. Vi oppfatter også Artikkel 22 dit hen at Statnett under utarbeidelsen av slike planer må samarbeide med de berørte aktører. Dette betrakter vi som essensielt.

Kapitel 9 omtaler kompetansen til uavhengige nasjonale regulatorer. Vi er noe usikre på uavhengighetsbegrepet, men registrerer at sammenlignet med enkelte andre lands regulatorer har NVE en reell uavhengighet. Noen lands regulatorer har likevel en mer uavhengig status.

Når det gjelder bestemmelsene om sluttbrukermarkedet og kunders rettigheter, er vi i hovedsak fornøyd. Tidligere har vi sammen med Eurelectric uttrykt bekymring for en tilpasning som innebærer at enkelte kundegrupper kan kreve kostbaserte priser – dette vil være uheldig i et konkurransemarked. Vi er tilfreds med de mekanismer som er nedfelt så lenge dette ikke blir en unnskylding for å begrense konkurransen.

Når det gjelder behandlingen av kunders klager og målet om å sikre at kundene kan få behandlet sine klagesaker på en effektiv måte utenfor rettsapparatet, anser vi at norsk ordning med elklagenemnd og organer som Forbrukerråd og forbrukerombud, i alt det vesentlige er tilfredsstillende.

3 Etablering av et europeisk regulatorsamarbeid (ACER).

EBL støtter opprettelsen av ACER og går inn for at Norge gjennom NVE får lik status mht medlemskap og innflytelse som sine europeiske kollegaer. Vi ser at dette i noen tilfeller kan by på utfordringer ettersom ACER får en viss overnasjonal myndighet (på den annen side er dette nødvendig for å få "fart på" enkelte regulatorer), selv om den er liten og meget begrenset.

Administrative Board skal ha 10 styremedlemmer. Alle medlemslandene er mao ikke sikret en styreplass, men vil over tid ha en slik mulighet. Kommisjonen utnevner 3 medlemmer, parlamentet 2 og Rådet 5 medlemmer. Full deltagelse fra Norge må innebære at også norsk styrerepresentasjon er mulig, enten ved å bli utnevnt av Kommisjonen eller ved en tilføyelse (etter forhandlinger med EU) om at EEA-landene også skal være representert i styret.

Samme utfordring gjelder Board of Regulators. Her er alle medlemslandene sikret plass. Dersom Norge pga EØS-relevansen i denne sammenheng er å betrakte som likestilt med medlemslandene, er problemet løst. Hvis ikke, må det gjennom forhandlingene sikres at også EEA-landene har en slik rett.

Vi ser at tredjeland er nevnt i bestemmelsene, men har antatt at Norge (og EØS-landene) ikke er å betrakte som tredjeland i denne sammenheng.

Vi støtter også den ankeinstans som forutsettes opprettet innen ACER-systemet. Det samme gjelder forpliktelsen til å konsultere berørte aktører.

I forordningens kapitel II er ACERs oppgaver beskrevet, herunder også kompetansefordelingen mellom ACER og ENTSO-E. Noen av de beskrevne oppgavene er svært viktige også for utviklingen av det nordiske markedet og illustrerer hvor viktig det er å sikre full norsk deltagelse.

4 Betingelsene for adgangen til nettverket for grensekryssende elektrisitet

EBL er positiv til etableringen av ENTSO-E. Som for ACER, anser vi det som meget viktig at Norge sikres full deltagelse. ENTSO-E får en viktig rolle på områder som har direkte betydning for utviklingen av markedet og norske aktører. For oss ser det ut som om det kan være enklere å sikre full deltagelse på dette området enn på regulatorområdet.

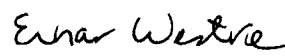
Artikkel 6-9 "network codes" og "tasks" for ENTSO-E understreker betydningen av full norsk deltakelse i ENTSO-E og ACER.

Artikkel 10 innbærer at ENTSO-E må konsultere alle "stakeholders" - dette mener vi er bra.

Artikkel 13 omhandler ITC mekanismene. Som departementet er kjent med, er EBL skeptisk til tidligere foreslåtte regler på dette området. Vi ser enkelte forbedringer i det som nå foreslås, men regelverket er langt fra tilfredsstillende. Det må sikres (ref art. 13 pkt. 6) at "benefits ... must be taken into account" inkluderer flaskelhsinntekter. Ellers er dette både ubalansert og urimelig. Hvis ikke vil bl.a. Danmark alltid sitte igjen med en urimelig gevinst på norsk bekostning. I hele tatt er det ikke avklart hvordan ITC vil utvikle seg. Dette representerer en vesentlig usikkerhet for fremtidige kabelprosjekter til utlandet – særlig etter som Norge går mot å bli en netto eksportør.

I henhold til artikkel 16 må TSOene daglig publisere informasjon om grensekapasitet, etterspørsel og produksjon mv. Dette er positivt særlig for de kontinentale markedene.

Vennlig hilsen
Energibedriftenes landsforening


Einar Westre
Direktør nett og marked