

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 OSLO

Oslo, 30. januar 2009

Deres ref. 08/03599-10  
Vår ref. 647-12459/FS

08 3599 - 54

## Høringsuttalelse - endringer i energiloven

Det vises til høringsbrev av 9.12.08 med høringsnotat vedrørende forslag til endringer i energiloven.

Norske Boligbyggelags Landsforbund (NBBL) er en medlemsorganisasjon for 83 boligbyggelag som er forretningsfører for ca. 8000 boligselskaper med mer enn 380 000 boliger.

Etter liberaliseringen av strømmarkedet på begynnelsen av 1990-tallet, åpnet det seg muligheter for borettslagene til å gjøre fellesinnkjøp av strøm på vegne av andelseierne. At borettslag kunne foreta fellesinnkjøp av strøm ble tidlig slått fast, bl.a. i en rapport fra Kåre Lilleholt og Christian Fr Wyller (1993) *"Bustadkooperasjonen og kjøp av elektrisk kraft"*. De slo fast at det ikke ville føre til uønsket monopol at et borettslag kjøpte inn strøm på vegne av andelseierne. I rapporten heter det at *"Det kan seiast at det tvert imot ville vera i strid med dei ønska om konkurranse på kraftmarknaden som ligg attom energilova, dersom ein hindra kjøparane i å oppnå "stordriftsfordelar" gjennom tenleg organisering av innkjøpet."* Vedtak i borettslag og eierseksjonssameier har hele tiden vært truffet på demokratisk vis ved vedtak på generalforsamling og sameiermøter.

Det har vært akseptert at boligselskapene er egne juridiske enheter som kan handle strøm til samme tariffier som andre bedrifter (timesmåling med effektledd). Her har boligselskapene tatt ut den største kostnadsbesparelsen. Motstykket til dette er at boligselskapene har tatt over ansvaret for strømmålere og den delen av nettet som ligger i bygningene og inne på boligselskapenes område. Dette har gitt nettselskapene en kostnadsgevinst.

På bakgrunn av uttalelser i pkt 4.2 i høringsforslaget oppfatter vi dette slik at et av formålene med de foreslåtte endringene er å hindre at boligselskapene er kunde med ett felles målepunkt mot netteier og at boligselskapet selv foretar en fordeling av kostnadene mellom beboerne. NBBL vil på det sterkeste gå imot et slikt forslag.

NBBL viser særlig til femte avsnitt i pkt. 4.2, der det anføres:

*"Kunder som er tilknyttet et uregulert nett, vil ikke ha tilgang til kraftnettet som andre kunder. De vil heller ikke ha de samme rettighetene som andre kunder ved avbrudd i leveranse av elektrisk energi. Uregulerte nett vil med andre ord kunne innebære innelåsning av kunder."*

NBBL forstår ikke problemstillingen med at kundene skulle kunne bli "innelåst". Kunden som vil kunne være et boligselskap er etter vår oppfatning ikke mer innelåst enn det for eksempel en eneboligeier vil være. Ansvar for det interne anlegget i bygningen vil uansett ligge på kunden, hvilket i dette tilfellet er boligselskapet som én juridisk enhet.

Det anføres videre i samme avsnitt:

*"Videre vil uregulerte nett føre til at områdekonsesjonæren får færre kunder å dele de faste kostnadene i nettet på (fastleddet i nettleien). Tilsvarende uheldige virkninger forekommer også ved fellesmåling av slutt kunder etter kontrollforskriften § 14-3. NVE vurderer derfor å endre denne bestemmelsen for å motvirke at kostnader overveltes fra fellesmålte kunder til nettselskapenes øvrige kunder."*

Det er færre kostnader forbundet med infrastrukturinvesteringer for å forsyne for eksempel en blokk med 35 leiligheter, der disse måles fra ett målepunkt, enn for 35 eneboliger. Dette må få betydning for utforming av nett-tariffen. Det er derfor ikke riktig at fellesmålte kunder i dag subsidieres av andre kunder i nettet. Fellesmålte kunder er kostnadseffektivt for samfunnet, og det må gjenspeiles i nettleien at konsentrert bebyggelse lønner seg.

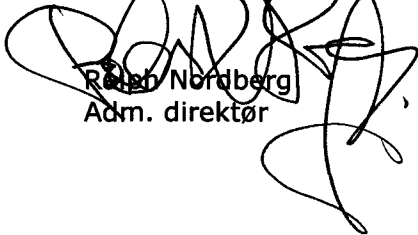
Det vil etter vårt syn, derfor være helt feil å forby kunder å slå seg sammen til én sluttkunde med ett målepunkt. I praksis bør en ikke tenke på borettslagene med "fellesmåling" som "fellesmålte kunder" (enkelthusholdninger), men heller som enkeltvis storkunder. Borettslag med ett målepunkt, gir i tillegg til mer effektiv utnyttelse av nettet, fordeler for netteier ved lavere risiko og administrasjon forbundet med innkreving av nettleien. Borettslaget vil på den annen side ha mulighet til å kjøpe inn strøm på felles vegne av andelseierne.

De boligselskaper boligbyggelagene forvalter opplever dette som en meget stor fordel. Avtale om fellesmåling har medført at beboerne de siste årene har hatt strømpriser som har vært ca 10 % lavere enn det de hadde oppnådd som enkeltkunder. Vi kan ikke forstå at noen kan være tjent med å fjerne denne muligheten for forbrukerne til å slå seg sammen og oppnå stordriftsfordeler som en enkelt husholdning ikke kan oppnå på egenhånd.

Etter NBBLs erfaring har felleskjøp ikke medført noen problemer for boligselskapene og deres eiere og beboere. Dette gjelder også for de tekniske forhold. Mange av boligselskapene har hatt fellesmåling i opptil 12-13 år. En henvisning til tekniske forhold kan derfor ikke være en begrunnelse for å frata forbrukerne rett til å organisere felles innkjøp av strøm.

På bakgrunn av dette mener vi fordelene med dagens løsning bør veie tyngre enn de argumenter som departementet fremfører mot fellesmåling og fellesinnkjøp av strøm og for å innføre konsesjonsplikt. Når departementets forslag i tillegg kan medfører høyere nettleie, vil vi gå imot forslaget om å innføre konsesjonsplikt for lavspente fordelingsnett.

Med vennlig hilsen  
AL Norske Boligbyggelags Landsforbund

  
Røgn Nordberg  
Adm. direktør

  
Finn Stormfelt  
Advokat